

**目录**

**绪论 思维导图**

**1 从柏拉图到马克思**

哲学思维 巴门尼德 柏拉图主义

**2 哲学导论**

哲学 马克思的哲学思想

自然意识 自为意识

**3 近代哲学的知识论转向（一）**

唯理论 经验论

**4 历史唯物主义**

法国大革命 法国革命论

思有同一与自我意识

精神现象学

**5 近代哲学的知识论转向（二）**

黑格尔论客观性

康德哲学的性质

黑格尔对康的哲学的批判

**6 对象性关系**

费尔巴哈

**7 资本主义的当代发展**

19世纪的资本主义

20世纪30年代的资本主义

20世纪70年代的资本主义

**专题一 假如没有马克思**

**1 假如没有马克思**

替穷人说话 资本的定义

资本对劳动的支配权

现代形而上学 劳动是什么（III）

波兰尼《大转型》：市场从社会脱嵌

宾克莱《理想的冲突》：制度的奴隶

纳其奥·斯隆：价值比理论更重要

**2 现代世界为何起源于西方？**

古今之变本质性的表现（III）

推动现代化进程的关键性力量

**3 现代世界的历史演进（资本主义结构）**

三重制度要素

民族国家-市民社会-自由市场

现代世界正当性的根据

自然权利与工具理性

《利维坦》插图详解

**4 马克思的学说**

两个必然和两个绝不会

人的依赖关系 物的依赖性

马克思主义：时代的哲学

**专题二 哲学何为（哲学导论）**

**1 马克思现代文明批判的原则高度**

一和多的区别 统一性意味着秩序

时代、哲学与思想理论（三种哲学）

**2 黑格尔论哲学**

黑格尔关于哲学的七个经典比喻

庙里的神 厮杀的战场

花蕾花朵和果实 密涅瓦的猫头鹰

消化与生理学（思维与逻辑）

同一句格言 动物听音乐

民族性，时代性，历史性，反思性

**3 哲学的产生和终极关怀**

轴心时代——共同框架 “人之存在”形态

哲学产生的惊奇：哲学三问

人之存在的矛盾性 哲学惊奇：死亡

终极关怀的三个层次（寻求统一性）

终极存在 终极解释 终极价值

本体论追求：确定，必然，简单，统一

**4 哲学的基本方式**

对思想前提的反思，追问和批判

哲学反思的艰巨性 哲学的特质

**专题三 存在的统一性问题**

**1 本质和现象是否统一，如何统一？**

思维的普遍原则与感性的有限形式矛盾

**2 哲学的发展**

高扬理性的希腊人：经验与理性为基础

挣脱两个世界的束缚：经验/想象力

神话叙事：超越自然与世界的统一性

科学的思维方式：划分

古代哲学本体论 近代哲学认识论

世界3理论

**3 自然哲学学派：存在本原的学说**

始基 毕达哥拉斯学派的“数”与“和谐”

关于锤子的争论

**4 运动和静止的思辨**

赫拉克利特（主张运动而不是静止）

一切皆流，无物常驻

色诺芬尼：静止比运动高贵 (存在论)

思维关于存在有逻辑先在性

**5 思维与存在的关系**

巴门尼德：思有同一

能被思维者和能存在者是同一的

逻辑先在的“存在论”（色诺芬尼）

**6 苏格拉底**

理性主义的兴起

因着理性，人才高贵 三条箴言

**7 开创西方哲学传统的柏拉图**

理念论 “理念的世界”

保留了形式（存在问题，巴门尼德）

阻断了原因（生成问题，赫拉克利特）

柏拉图主义

二元论 理性主义 知识论

理性在最高意义上是人的自我

**8 亚里士多德**

物理学（自然哲学）

四因说（因果概念）

因缘和合而生, 因缘散尽而灭

形而上学——思辨把握的神圣领域

耶路撒冷的人性之恶：和上帝签订契约

**9 千古谜题：理念和现象**

马克思的评价

理念永远存在却永不生成

现象永远生成但永远不存在

亚里士多德与柏拉图哲学

信仰的人——希伯来哲学

信仰的力量——意在实践的精力

理性的人 与 信仰的人

雅典的理性之光

**专题四 认识论转向 哲学的基本问题**

**1 思维与存在的关系问题**

没有关系：怀疑主义，相对主义

思维第一性：唯心主义

存在第一性：唯物主义

我思故我在

经验论的代表

**2 社会历史背景**

罗马的精神赓续：哲学和语言

中世纪的精神赓续：政教二元结构

现代文明的精神赓续：

世俗化进程的不可逆转

文艺复兴：以神为中心 PK 以人为中心

宗教改革：教权衰落 PK 王权崛起

海外殖民：资本主义经济市场

中世纪的二元结构 PK 现代的三元并进

人类所面对的问题

**3 近代认识论哲学的核心是真理问题**

第一场哲学革命：唯理论与经验论对立

通达真理的不同逻辑路径

**4 笛卡尔的陀螺：我思故我在**

赋予纯粹思维以主体的内在性

近代哲学是以思维为原则

经过了自我意识的环节才能够谈论自由

**5 培根的思想工具：知识就是力量**

衡量知识的标准是实用性

经验主义的哲学方法：综合

知识的真正起源是经验

**6 洛克的白板：理解何以理解**

归纳如何可能

感觉与反思 第一性质与第二性质

**7 休谟的怀疑之叉**

知识的分类

反对因果关系与归纳法

**8 黑格尔论客观性**

为外在事物的意义

为康德所确认的意义

康德：知识就是下判断

思想所把握的事物自身

**9 德国古典哲学**

认识论：自我意识→ 对象→ 自身

民族精神与时代精神

**10 康德的批判：哥白尼式的革命**

《纯粹理性批判》

客体/对象/世界 围绕 主体/意识/人

康德的新路径

经验与先验：一枚硬币的两个面向

知识的内容来源于客体

知识的形成来源于主体

为理性划定界限

感性纯直观和知性纯概念

“先天综合判断”何以可能?

感性与知性的结合：普遍必然性

唯理论与经验论的调和

笛卡尔的二元论

知识的基本构件是判断

**11 康德的步骤**

步骤一 如何能够先天地经验对象？

经验论的原则 唯理论的批评

两难的困境 康德的问题

步骤二 知识与对象关系的倒转

时间在先与逻辑在先

经验为知识提供材料

统一：“综合之统一性”

直观+概念才能建构知识

步骤三 事物的表象和物自体的对立

哥白尼式革命的意义

哥白尼式革命的局限

构成新的二元论和不可知论

步骤四 限制知识/为自由和信仰留地盘

康德哲学革命的内容（两方面）

**12 人为自然立法**

范畴的概念

范畴加诸其上的法则即自然规律

思维构成知识的逻辑先在性上

**13 哲学基本问题之澄明**

哲学的基本问题是思维与存在的关系

近代哲学突出特征：从人的认识出发

近代认识论转向的意义与局限

**专题五 马克思的历史唯物主义**

**革命的辩证法**

**1 拿破仑，黑格尔和歌德**

私有财产神圣不可侵犯

高卢的雄鸡：开启了一个新时代

理性原则 “骑在马背上的世界精神”

**2 黑格尔的历史性原则**

合理的都是现实的，现实的都是合理的

实存和潜存

普遍性和必然性的原则

存在的不一定是现实的

**3 密涅瓦的猫头鹰：理性的狡计与冒险**

近哲认识论转向以自我意识为出发点

德国古典唯心主义客服机械因果决定论

**4 《精神现象学》**

精神 现象学 否定性

绝对精神之旅：通达现象与物自体

自我意识不能作为开端

意识 自我意识 矛盾

对抽象普遍性的说明

主奴辩证法：为承认而斗争（三步）

辩证法：向对立面转化

《精神现象学》《浮士德》的主体原则

自我实现的历程：“否定性”

精神的自我认识

精神之自由：非状态而是过程

**5 实体即主体**

斯宾诺莎的实体

实体的概念 绝对者 第一因

形而上学的根基就是实体

绝对精神的自我运动

思辨唯心主义的根本立场：实体即主体

绝对精神 自我与绝对

**6 形而上学与否定的辩证法**

形而上学的两种含义

认识与实践的循环

否定的辩证法

用概念的逻辑去表达运动

马克思对辩证法的运用

马克思对黑格尔辩证法的扬弃

**7 感性对象性原则**

费尔巴哈对唯物论的折返

高卢——日耳曼原则：德法精神的联盟

费尔巴哈：感性对象性原则

人是“思有同一”的基础和主体

感性-对象性原则：人的存在的现实性

对象性原则：具体的、有差别的统一

人和对象是一种本质的直观关系

以“直观”取消“活动”

攻击了自我意识

**8 活动的原则**

否定之否定=绝对肯定

思辨的辩证法与哲学的表达

**9 “实践转向”与马克思的哲学革命**

《关于费尔巴哈的提纲》

第一条 第三条 第八条详解

实践 对象性活动

社会的，历史的人特定的物质生产活动

对费尔巴哈，黑格尔思想的扬弃

工业是人的对象化了的本质力量

**10 马克思的历史唯物主义**

唯物史观：社会存在决定意识

如何理解意识与观念：从物质实践出发

观念论世界的瓦解 推翻西方哲学

历史唯物主义的出发点：现实的人

人的物质生产活动

历史性 必然性 革命性

马克思、恩格斯论现实与历史中的个人

**专题六 马克思的政治经学批判**

**与异化劳动理论**

**1 哲学批判转向政治经济学批判的原因**

市民社会与政治国家

政治与经济的制度化分离

《莱茵报》时期物质利益的难题

“市民社会”的必要性

英法理论对德国理论的必要性

现代世界的三元构成

**2 国民经济学发展的历史背景**

大航海：世界历史的开端

国际贸易与现代世界的形成

国际贸易与暴力征服: 市场和殖民地

民族国家的形成与世界市场的扩展

资本主义开拓世界历史 新时期的开端

**3 国民经济学前史**

重商主义（15世纪末-18世纪末）

流通是一切财富的源泉

使用价值→交换价值

自由市场：世界历史性的转变

重农主义（魁奈）

财富的源泉在自然、在土地中

财富的增殖与加算

**4 英国古典政治经济学**

威廉·佩蒂：修正重商主义

提出了标准的经济学科学问题

借助于自然科学的方法

亚当·斯密：劳动价值论

国民经济学的理论基础

经济活动的动力是谋求私利

劳动总量决定交换价值

保持垄断主义支撑经济进步繁荣

生产领域与资本构成的研究

大卫·李嘉图：经济学方法的完成

一般分析体系的能力

运用抽象方法，使用逻辑推论

劳动是一切价值的来源

西斯蒙第：经济危机的不可避免

资本主义及现代工业生产的矛盾

否定了资本主义无限发展可能性

马尔萨斯的人口论 敲响了丧钟

**5 资本主义：世界历史的开端”**

开拓世界市场

挖掉工业脚下的民族基础

迫使所有民族采用资产阶级生产方式

马克思对劳动价值论的批判

商业资本的领导权的转移

**6 以异化劳动为核心对国民经济学的批判**

对现代世界的本质根据的双重批判

对资本的批判

对现代形而上学的批判

机器：人手的分析合理化

后果 交换价值成为资本的原因

资本的实质

资本与劳动的理论关系

理论前提的二律背反

劳动价值论和工资铁律的矛盾

资本与劳动的现实关系：异化

异化劳动的四重规定性

劳动者和他的劳动产品异化

劳动活动本身的异化

劳动者同他的类本质的异化

人与人之间的异化

资本主义生产关系

**专题七 沉重的现代性/轻灵的现代性**

**马克思主义在20世纪**

**1 垄断资本主义的形成与发展**

资本主义从自由竞争进入到垄断

20世纪马克思主义理论的多样化格局

泰罗制：人的行为分析合理化

福特制：标准化规模化程序化工业体系

福特制的后果

劳动力的均质化

劳动者在劳动过程中失去主体性

福特主义积累模式

积累模式与劳动过程

赫伯特·西蒙：人脑的分析合理化

**2 20世纪对人类整体的意义**

20世纪灾难的不可理解

《现代性与大屠杀》

极端之恶与平庸之恶

卡尔·波普尔

绝对真理观与科学至上论的颠覆

弗里德里希·哈耶克

理性的自负与自发秩序

**3 20世纪马克思主义与资本主义新变化**

德国法兰克福社会批判理论

技术理性批判

霍克海默/阿多尔诺 启蒙辩证法

启蒙的理想：真理和解放

大众文化批判

文化工业 娱乐工业体系

意识形态批判

马尔库塞《单向度的人》

单向度 第二向度

法国消费文化批判理论

后福特制积累模式

列斐伏尔：《日常生活批判》

“消费受控制的科层制社会”

巴特《流行体系》：虚像的建构

哈维：时间空间修复理论

**4 资本主义的历史地位与发展趋势**

民族历史与世界历史

史前史与人类史

人类社会发展的三阶段理论

**专题八 金融资本与“帝国”**

**马克思主义在21世纪**

**1 作为时光机的金融技术**

金融工具 金融思维   
 金融技术

金融深化：信任信用资本化  
产业资本思维转向金融资本思维

**2 金融（垄断）资本与金融寡头**

垄断资本 金融资本 金融寡头

帝国主义的定义：列宁与希法亭

**3 2008美国次贷危机**

反思的底线

资本本身的自我否定趋势

**4 马克思对危机根源的终极追问**

危机根源逻辑 资本主义的内生矛盾

资本主义生产过剩 有效需求不足

**5 新自由主义与21世纪经济全球化**

绪论

2021年3月2日

18:27

**一个根基：**由马克思的哲学革命，理解历史唯物主义如何构成世界观

**两条路径：**思想发生史和社会发展史互相嵌含，西方大传统中马克思思想的历史生成和思想来源

在人类历史的严谨中把握资本主义产生的历史前提、内在矛盾、转型过程、发展趋势

在马克思主义发展史中阐释当代前沿问题

**三重方法：**第一、科学的把握概念运动：

清楚了解概念（劳动/资本/历史唯物主义/辩证法/剩余价值）及其在思想史上的传承关系。在不同历史语境中的内涵转变，讲马克思主义基本原理与当代一系列理论框架勾连起来。如何在不同学科中发挥作用，又是如何具体地把握时代本质与社会现实。

第二、抽象论断的历史回溯：

将马克思主义基本原理的确定性结论作为立足点而非出发点，**从抽象到具体**，分析论断的丰富内涵与形成过程。

第三、思想理论的比较研究：

将马克思主义思想方法置于现代理论的宏大视野中，阐明马克思与古典哲学、古典政治经济学、空想社会主义之间的理论关系，进行思想方法与批判路径的比较。

思维导图

2021年5月1日

14:05

**从柏拉图到马克思**

忒休斯之船：为什么需要探求世界存在的核心问题

神话叙事：关于世界统一性的想象力——对自然力的恐惧和祈祷↓

哲学思维： ↓思想如何被发现自身

对“存在问题”的追问：解释世界“何以可能”——描述和解释的能力

对“存在根据”的追问：凭借人类心智的理解力，发现思想自身的力量

始基、原初、本源、本原学说：

对“存在的基本规定”的追问，揭示存在者之最基本的共同规定

**以思维作为世界统一性的基础，思维发现自己的路程，知识论的路向**

思维的普遍性原则如何摆脱感性的有限形式，凭借人类理智的力量通达真理的道路

|  |  |
| --- | --- |
| 自然哲学：水——无限——气 | 感性物质的实体 |
| 毕达哥拉斯学派：数与和谐 | 客观思想 |
| 巴门尼德：思有同一 | 思维的普遍性原则 |
| 柏拉图的抉择：理念、思维的形式 | 理念论 |

巴门尼德的路径：

感官——变化——意见

语言——不变——真理

感性事物无法依其自身而获得确定性或统一性

但是人们会对其进行言说

思维使“存在者”从感性中“超拔”出来（自发性，纯释活动，将表象联结）

**柏拉图主义**：

**理性主义、二元论、知识论**，在概念、范畴、逻辑中建设世界存在的统一性，超感性世界对感性世界的支配权和统治权。

**马克思发动哲学革命**：

批判和反解柏拉图主义传统以现实的人的限时活动**取消观念对现象的根本性权威**

**哲学导论**

标识**时代**的根本性质特征

**哲学（思想母体或文化主干） ↓** 观念表达

主导或统摄**思想理论（问题框架或意义范围）**

**马克思的哲学思想**：对柏拉图主义的批判，解决思有同一问题，解决通达真理的现实道路

对柏拉图主义的批判：

哲学史：数理和研究哲学理论的前后继承和变革关系以及这种继承和变革与时代进程的关系

哲学导论：意在阐发人类哲学思考所提出的基本问题，以及在力图解决哲学问题所依赖的境界

通达真理的现实道路：历史唯物主义，革命的辩证法，政治经济学批判

**自然意识**（自在意识）：伴随着本能活动的意识，直接性直接肯定欲望的满足

**自为意识**（精神，劳动着的意识）：在外部对象身上达到自我直观或自我认识，将对对象的否定关系本身实现在某一自然物上，意识才摆脱了他的直接自然性

否定关系的意识——这个他物持久的存在形式（种子，解体工具：马克思的锤子）——在对象中实现成为“为我之物”——自由的对待他物（主体性，普遍性，摆脱了直接性和个别性）

自然意识——（受限于对象的需要）——对象（异己的，异在的，自在的他物）

自为意识——（陶冶的中介过程，上升）——对象

**近代哲学的认识论转向（一）**

**人类面对的问题层次**：

我能够**确切**知道什么（知识的确定性）

我究竟**靠什么**能达到确切真理（方法和真理）

时代背景（原因）：本体论自身的矛盾，新兴自然释发，社会历史变革

核心问题：知识的起源和性质，人类的心智能力，真理的确定性基础

方法路径：归纳法，演绎法

超验实在：不可知的“自在之物”

经验实在：知识的特殊方向或内容，感性经验

先验实在：知识的一般方向或形式

**唯理论**：为人类知识的**确定性**奠基（源泉）

笛卡尔：怀疑的终点=真理的起点 & 天赋观念

《第一哲学沉思录》人类知识的基础是稳固的，通过理性反思来获得，经验流的不可靠

**经验论**：为**方法和工具**的有效性奠基（工具）

**培根《新工具》**围困心灵的四个假象（族类，洞穴，市场，剧场）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 蚂蚁：知识搬家 | 蜘蛛：搜肠刮肚 | 蜜蜂：吸收，消化和创造 |

知识就是力量，批判近代和经院哲学，为自己与观察和实验的科学归纳法奠定认识论基础

以经验事实为重，以自然表格法来归纳总结规律，以科学实验来检验知识

**诺克《人类理解论》**检查知识工具 白板说（检验和感受）

目的：“理解人类如何进行理解”

通过感受和反思——简单观念——复杂想法

为以牛顿形式为代表的现代实验科学奠定了方法论基础

不存在“一切人类共同承认的原则”，否认先天观念和内容

但不否认人类的心灵有先天的功能结构

**休谟《人类理解研究》**

主张“实验哲学方法”反对传统哲学从概念和假设出发构造体系

人类知觉的内容：（成对出现）

印象：直接经验感受

观念：由印象所形成

观念联结的原则：相似，相近，因果

经验感受是唯一来源

人类知识的类别：

观念之间的关系：数学，逻辑，必然性

实际发生的事实之间的关系：常识，科学

因果关联—>或然的知识（归纳），习惯是人生的伟大导师

**康德《三大批判》**：以批判的方法为认识主体的**先验形式**奠基

认识主体的能动性

**感性：时间，空间——印象**

**知性：概念，范畴——观念（判断）**

认识人类的心智——认识自然——为自然立法（构成知识的法则，范围和限度）

先验反思：对使经验成为可能的必要条件（独立于经验，构成经验的）进行思考

**历史唯物主义**

**法国大革命**：政治与哲学的对峙 《旧制度与大革命》托克维尔

旧制度时代已经出现了大革命的萌芽，如中央集权，征兵制度

托克维尔命题

第一，在托克维尔笔下，自由与平等二分是以深刻的社会结构作为其基础的，这两大主题是与其社会结构二元化平行推进的，也就是说，自由与平等被托克维尔转化为社会下层阶级与社会上层阶级之间的利益博弈。第二，将自由与平等投放于大革命百年的历史长河中，对比于美国和法国两种不同的社会和政治发展背景之下，二者的差别就更为突出了，并最终导致了两个国家选择了不同的政治发展道路。第三，自由与平等的差别是巨大的，其张力也是巨大的。在法国，由于对平等的激情超越了对自由的爱好，导致了平等与专制的结合。在美国，由于其特殊的制度与民情因素，使二者的张力得以消解。

个人与政府之间的关系

政治实践与社会理想

**柏克《法国革命论》**

绝对的民主=绝对的君主制

仅有自由精神是不够的，还需要智慧

光荣革命：目标是恢复“我们古老的法律和自由”区别于形而上学的自由观，保存与纠正的原则

理想与现实之间的对应和冲突展开为哲学的问题

如何使思想进入现实领域

思有同一&自我意识（主体及其活动的表达）

（1）德国古典哲学的主导原则

（2）马克思最初哲学立场的思考重点

**康德**：规范了主体在世界中的位置

联结成综合只能由主体作出，即我思必然伴随我所有的一切表象

德国古典哲学内在精神的自由原则“实体即主体”

**费尔巴哈**：人是思有同一的基础和主体

人：感性对象性原则——人的存在的观察性

（1）对象在感觉之外，语言之外和思维之外实在的存在

（2）对象是主体固有而客观的本质，对象性原则：具体的 有差别的统一

感性直观——否定之否定

革命性的历史性原则：

现实（本质与实存的统一）：实存与潜存

潜存：在展开为现实过程中表现为必然性的东西

具有合理性，是对当前现实的否定

**《精神现象学》**“实体即主体 ”，主体原则（自我意识原则，活动原则）

**实体**：斯宾诺莎的立场（17世纪开端 最高实体即上帝）

**绝对**（自我活动）即无对/无需对象规定自身，而人是有对的

最高的统一：主体-客体，思维-存在的同一

**“活的实体”：**概念的，有了自由的实体，精神的自我认识，从自身出发，对象性的经过异在又折返回到自身。

实体的统一：通过绝对否定性的环节，建立自身，不是直接的预设的同一，而是被建立起来的统一

以理性主义的形式（而不是诉诸感觉直观或信仰）进行概念的中介过程）——思辨辩证法。

**近代哲学的认识论转向（二）**

**黑格尔论客观性**

（1）外在事物的意义，以示有别于知识主观的，意谓的，梦想的东西

（2）康德所确定意识的意义，指普遍性与必然性，以示有别于我们感觉的偶然，特殊和主观的东西——**主体性哲学的开端（我思）**

（3）思想所把握到的事物自身，以示有别于只是我们的思想，与事物实质或事物自身有区别的主观思想——思有同一，要求通达真理的现实道路

**康德哲学的性质：**

（1）我们既有的知识具有普遍性，必然性的成分，在此意义上是客观的

（2）我们知识的本质性被导回到自我意识（纯粹的统觉，自我性，活动）知识的客观性存在于我们具有普遍必然性的范畴，这些范畴在我思（纯思，自我意识的纯粹活动中）具有本质来历

（3）知识的对象和经验的对象不是现成给予我们的东西，相反，他们是通过自我意识的活动被构成的

（4）关于客观性的淳朴观念（感官所察觉到的事物自身是独立于我们的）被瓦解了，客观不再是外在事物，而是知识中普遍必然性的东西，即符合思想规律的

知性思维：凭借思维的规定去认识那现实的外部世界

综合（放在一起）

《纯粹理性批判》追问的是我们做出综合命题以及综合判断的能力

真理：通向并抵达事物自身

实验唯心论——>绝对唯心论

**黑格尔对康德哲学的批判：**

黑格尔要求客观思想：客观思想最能表明真理，而真理是哲学的明示，也是哲学研究的绝对对象

批判哲学大多停滞于康德哲学的来流，把对真理的无知当良知，因为它确信曾证明了我们对永恒，神圣和真理什么约不知道，这种臆想的知识甚至自诩为“哲学”

黑格尔要求思想的客观性，使事物自身（物自体）对于我们的思想来说成为可通达的。因此，真正的客观性意味着思想不只是我们的思想，而是事物自身。

精神工作——做综合判断的活动——理智的联结（康德对思想的定义）

折返=>沉思和凝视的知识观（古希腊）

总结：近代知识论的中心任务，是要解释人类关于外部现实世界的经验知识的客观真理性问题，认识论的问题是以主客体二元对立为前提的。

**如何理解对象性关系？**

费尔巴哈：

1，没有对象，主体就成了无

2，主体必然与其发生关系的那个对象，是这个主体固有而客观的本质

内在批判总体性关系（客体）——>异化劳动，剩余价值

对象性关系：

资本：积累起来的死劳动

劳动：直接的，活的劳动

资本以雇佣劳动为前提，而雇佣劳动以资本为前提，两者相互制约，两者互相生产

所以借用“构成性的”和“工具性的”两个认知概念来理解对象性

构成性部分：关乎一个存在是其所是的属性

工具性部分：只涉及这个存在的功能

**资本主义的当代发展**

**资本的实现与扩张如何不断克服障碍和界限？（绝对剩余价值与相对剩余价值）**

资本增殖方式的转变：

科学的生产性运用：机器，泰罗制，西蒙

扩大市场

扩大消费，造成新的需求

**19世纪的资本主义**

外：海外殖民体系

内：对工人阶级剥削

机器大工业生产，机器的生产性运用，瓦特蒸汽机

**20世纪30年代的资本主义**

福特制——凯恩斯主义（规模积累）

金字塔形社会结构 → 枣核形社会结构

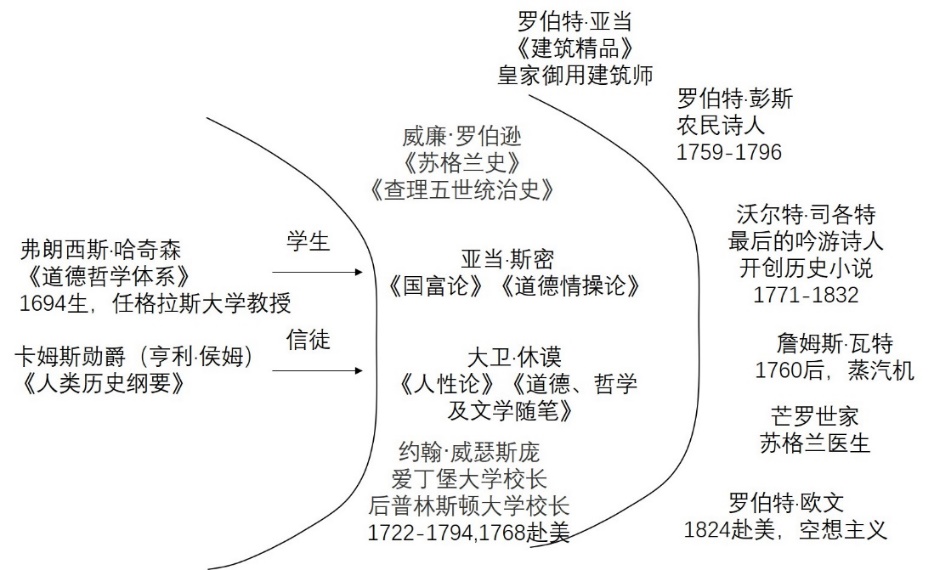
法兰克福社会批判理论（二元批判范式）

技术理性，大众文化，意识形态

两次世界大战的西方思想界难题：

鲍曼，阿伦特

哈耶克，波普尔（苏格兰式启蒙——衔接的是休谟和斯密）



**20世纪70年代的资本主义**

后福特制——后凯恩斯主义（灵活积累模式）

哈耶克 新自由主义与全球化 1968年五月风暴

消费社会批判（符号逻辑批判）

列斐伏尔，罗兰巴特，德波，鲍德里亚

空间批判理论

大卫哈维，奈格里哈特

强大的历史感我们更自由的想象未来，把自己从过去解放出来

专题一：假如没有马克思

2021年3月3日

14:03

维护卡尔·马克思，不要让我们的子孙认为他是可怕的幽灵。 ——[德]海因里希·伯尔

**构成性的**：存在的属性，构成存在的本质，是自身的一部分，影响思维方式，行为方式，从而改变社会组织方式，社会行为方式

**工具性的**：外在的，不是本质属性，是实现目的的外在手段

孩子是构成性的，房子是工具性的

思想理论对现实的关照，潜移默化地改造社会组织的行为模式（亚当斯密）。“当劳动成为商品，……，工人就会把自己作为商品生产出来。”——工人阶级新的可能性。要求彻底改变社会制度与社会生存条件。“将批判的武器变为武器的批判，思想观念的武器性与社会性就会内在地结合起来。”

**假如没有马克思，谁来****替穷人说话？**

《寄生虫》【知乎影评】穷人的梦想是像富人一样生活，而富人需要穷人糟糕的境地来维持自己 的优越感。马克思对穷人的怜悯。社会关系和社会结构的社会关系，延续继承和历史终极。资本家和工人阶级是互为一体的关系，彼此构成。在怎样的社会关系当中历史化地形成了这样的阶级关系，这样的关系是永恒的还是有终点的？这就是马克思主义用历史性的原则去把握资本主义与社会主义。

**典故：红豆汤**《圣经旧约创世纪》第二十五章

犹太人的远祖是亚伯拉罕，他的儿子以撒又生了以扫和雅各。长子以扫善于打猎，心地直爽，常在野外，更得父亲以撒的欢心；次子雅各为人安静，常在帐棚里，更受母亲利百加的偏爱。

那时，以扫拥有长子继承权，可是雅各想夺取继承权。有一天，雅各正在熬汤，以扫从田野回来了。以扫对雅各说：“我累昏了，求你把这红豆汤给我喝。”雅各说：“你今日把长子的名分卖给我吧。”以扫说：“我将要死，这长子的名分于我有什么益处呢？”接着以扫就对他起了誓，把长子的名分卖给了雅各。因为一碗红豆汤而放弃了长子继承权。

马克思在这里以以扫为一碗红豆汤出卖长子继承权，说明工人出卖自己的劳动能力并非是自愿的，而是在**“社会条件”的逼迫下**不得不出卖自己的劳动能力以维持生存，即**资本主义生产资料私人占有制同自由劳动力**。——工人不断进行自我规范自我调节来适应“社会条件”

人类之间必须有支配关系吗？人与人之间的关系能不能有其他的可能性？“中国人是天生的社会主义”。

**假如没有马克思，谁来****指证资本的恶行，遏制资本的僭妄？**

马克思对现代本质-根据（现代性，现代文明，西方-资本主义文明）的双重**批判**

**资本：作为物质动因构成现代经济生活之支配一切的权力**

《》词源学：资本指家畜（可以不断自我繁殖），为什么资本主义在西方发达而在东方停滞不前？西方掌握了将资产变为资本的秘密，**通过建立所有权机制将僵化的资产转换为积极能动性的资本，**就如同水蒸气变成了水，水蒸气无方向性，而水可以自己流动。在现代，资本意味着，将财富的增值和职能作为财富的本质和内容——现代的社会方式。

资本增值—>资本增殖 繁殖并且不能停止

德索托《资本的秘密》：明确的正确的所有权机制，抽象化资产为产权，从而在市场上流通增值

劳动是资本增值的根本来源，资本家是资本的人格化，工人是劳动的人格化。资本和劳动才是《资本论》的研究对象，这样能够避免人道主义的批判（无法触及本质矛盾），马克思的政治经济学批判就是建立在这样的核心内核上的。**资本对劳动的支配权**构成了资本和劳动的二元对立，那么是什么社会条件造成了**支配关系**的形成？新的生产关系意味着人的自由解放向前推进了一大步。资本和劳动是一个硬币的两面，但它们之间存在内在的对抗

资本是对劳动及其产品的支配权。资本家拥有这种权力并不是由于他的个人的或人的特性，而只是由于他是资本的所有者。他的权力就是他的资本的那种不可抗拒的购买的权力。

《1844年经济学哲学手稿》

一有适当的利润，资本就会非常胆壮起来。只要有10％的利润，它就会到处被人使用；有20％，就会活泼起来；有50％，就会引起积极的冒险；有100％，就会使人不顾一切法律；有300％，就会使人不怕犯罪，甚至不怕绞首的危险。

 邓宁格《工会与罢工》

**现代形而上学：作为技术本质或观念形态以建构现代世界发展所需要的架构**

资本主义的意识形态，合法的思想观念，伪装成永恒的。

* 普洛克路斯忒斯(Procrustes)是古希腊神话中的一个强盗。据公元前一世纪古希腊历史学家狄奥多(Diodoros,约公元前80-前29年)所编《历史丛书》记述：普洛克路斯忒斯开设黑店，拦截过路行人。他特意设置了两张铁床，一长一短，强迫旅客躺在铁床上，身矮者睡长床，强拉其躯体使与床齐；身高者睡短床，他用利斧把旅客伸出来的腿脚截短。由于他这种特殊的残暴方式，人称之为“铁床匪”。后来，希腊著名英雄忒修斯(Theseus)在前往雅典寻父途中，遇上了“铁床匪”，击败了这个拦路大盗。忒修斯以其人之道还治其人之身，强令身体魁梧的普洛克路斯忒斯躺在短床上，一刀砍掉了“铁床匪”伸出床外的下半肢，为民除了此害。
* 在资本主义体系内部，一切提高社会劳动生产力的方法都是靠牺牲工人个人来实现的；一切发展生产的手段都变成统治和剥削生产者的手段，都使工人畸形发展，成为局部的人，把工人贬低为机器的附属品，使工人受劳动的折磨，从而使劳动失去内容。——《资本论》

**感性+对象性+活动**

劳动是生命活动本身，但是劳动被异化，被强加了经济学的意义。

**假如没有马克思，谁来鉴照我们物化的生活，开显我们本真的生命？**

现代文明是一种竞相追求对外物的无止境占有的文明。马克思告诉我们，**人本有无比丰富的属性和需要，人生的本真意义在于自由自觉地全面发展自己的生命潜能**，而那种将人的一切内外丰富性统统还原为一种单纯占有感觉的人生是一种物化的人生，是人性异化的表现。

“金钱是个激进的平等派”

金钱！金钱是人类的祸根，人间在没有像金钱这样坏的东西，这东西可以使城邦毁灭，使人们被赶出家乡，把善良的人教坏，使他们走上邪路，做些可耻的事情。福克勒斯《安提戈涅》

财富是人类劳动创造出来的，为什么要极端地批判财富？财富应该被我们充分地占用。

马克思引证莎士比亚的戏剧，说明**以私有制为基础的商品生产所特有的对人的关系**，以及人和人之间的金钱关系（在资本主义条件下达到顶峰）“流通变成社会的大蒸馏器。一切都抛到里面去，为要当做货币结晶再流出来。连圣骨都不能抵抗这个炼金术”

**假如没有马克思，谁替我们计虑和守望此岸的圆满？**

马克思在当代人类实践方面指向新文明类型的可能性。这一新文明类型是从现代世界本身的运动中产生的，植根于这一世界之社会现实的基础之中，以“占有资本主义生产使人类丰富起来的那些成果”（或“占有资本主义之多所创造的一切积极的成果”）为基本前提。

建立在如何积极占有并扬弃的态度，需要历史的态度

**Ⅰ、劳动对工人来说是外在的东西**：他在自己的劳动中不是肯定自己，而是否定自己，不是感到幸福，而是感到不幸，不是自由地发挥自己的体力和智力，而是使自己肉体受折磨，精神遭摧残，因此，工人只有在劳动之外才感到自在，而在劳动中则感到不自在，他在不劳动时觉得舒畅，而在劳动时就觉得不舒畅。

**Ⅱ、劳动不是自愿的，而是被迫的强制劳动**，因此，这种劳动不是满足一种需要，而只是满足劳动以外的那些需要的手段。

**Ⅲ、**对于工人来说，“**他在劳动中不属于他自己**，而是属于别人，不是自由地肯定自己的本质的活动，”

因此，结果是，人只有在运用自己的动物机能的时候，才觉得自己在自由的活动，“而在运用人的机能时，觉得自己只不过是动物。动物的东西成为人的东西，而人的东西成为动物的东西。”

**波兰尼《大转型》**

转型的关键处是市场，关键词是脱嵌，市场不过是进行交换的特定场所，不会频繁出现或者密集，市场与社会是一体的。当进入到资本主义时，市场从社会中脱嵌出来。

市场化渗透的领域如果很特别（土地/劳动/自然资源/货币），破坏自然获利导致了人和自然的对立，开发货币市场释放了流动性从而导致社会危机……

新自由主义经济学 哈耶克

**宾克莱：《理想的冲突》**

“马克思反对资本主义的主要原因在于**它不能让人的创造才能得到充分发展，反而要使一切人（工人与资本家一样）都成为一种以对财物的崇拜为动力的制度的奴隶。**资本主义制度评价一个人的价值是看他有什么而不是看他是什么样的人，结果金钱变成资本主义的伟大的上帝，而一切其他价值，不论是道德的还是精神的，都沦落为替它服务的东西。”

**纳其奥·斯隆：价值比理论更重要**

“宣称社会主义理论的‘科学性’越大，这些理论的生命就越短暂，但是社会主义的价值将是永恒的。理论和价值之间的区别没有被充分认识，但是这种区别是根本性的。依靠一套理论，一个人可以创建一个学派；但是依靠一套价值，一个人可以创建一种文化、一种文明、一种共同生活的新方式。”

尽管马克思主义哲学与意识形态之间有着千丝万缕的联系，也尽管在现实生活中马克思主义哲学的意识形态功能可能还很重要，但是，马克思主义哲学的合法性首先在于，它必须有其相对独立性和客观性，从属于一个有着严格规定性的知识系统，涵有某些经得起时间考验的真理和价值。

科学不需要意识形态，科学需要价值中立与价值关怀，把握社会科学客观性与中立性，科学应该是好的，承担责任的。

**现代世界为何起源于西方**

一而贯之的内在逻辑：马克思对现代本质-根据（现代性，现代文明，西方-资本主义文明）的**双重批判**

如何界定（**资本和形而上学**）：如何在经济、政治、思想观念方面**区分传统与现代的古今之变**

现代性的结果：世俗化、个体化、商品化、市场化、民主化、全球化

**如何在中西之别的前提下理解中国道路的现代化进程**

如何使得现代世界与马克思思想作出勾连

在社会主义社会当中所内在的资本关系

《资本主义与21世纪》中国资本主义萌芽——鸦片战争被迫造成

《新教伦理与资本主义精神》——资本主义并非自然产生

**传统到现在** **古今之变本质性的表现在哪些方面？**

**前现代社会/前资本主义社会**：人和自然，人和共同体。查尔斯泰勒“嵌入”，人是嵌入在宇宙之中的，“天人合一”，在这样的自然等级次序当中，每个人和物体都有属于自己的位置，彼此之间没有界限。

**后现代社会**：主客体的分化，人使自然成为了对象。自然的对象化与客体化（祛魅）。完成自然的祛魅与科学的进步——人类中心主义的确立。培根：“知识就是力量”“近代科学不过是把自然放在试验台上，逼他说出自己的秘密”。个体主义的社会并非人与人孤立，而是看待人与自然的关系发生了改变，把人作为一个个体从自然等级次序当中剥离，赋予主体、自由与权力。

**流动的现代性：**人类整体性的脱嵌，从自然/从共同体的脱嵌。

人，个体，共同体的关系发生根本的，彻底的改变。

在整个现代社会的历史演进过程中，自由市场，是否是一个内部的基因传承而下？

**推动现代化进程的关键性力量**

|  |  |
| --- | --- |
| 经济形态和生产方式？ | 在罗马 ，存在商业化的城市。古希腊的城邦。 |
| 民主制度以及生产力发达的程度? | 生产力推动社会前进与对自然的祛魅？ |
| 科学技术？ | 许多技术与机器很早就存在  （纺织机/蒸汽机） |
| 全球化？ |  |

波兰尼：“就一般而言（在传统社会），人类的经济是附属于其社会关系之下的”，而现代社会是市场关系无限扩充以至于占领所有领域的社会，现代社会是市场社会。

哈耶克：人类可以不断扩展的自发合作秩序。

布罗代尔：从全球市场的形成，特别是远程贸易的兴起，追诉现代社会的起源。

马克思：世界市场，生产资料与自由劳动的分离，劳动力成为商品。《马克思宣言》

**阶级不是一群人的集合，是生存条件的人格化。无产阶级拥有自由劳动，资产阶级具有生产资料**

穷人与富人是两面共生的，自由劳动和生产资料是共存的。马克思追求的是社会生存条件中生产资料与自由劳动的分离，让劳动力成为商品，让自由劳动成为商品——异化劳动。

**现代世界的历史演进（资本主义的结构化分拆）**

* **民族国家**（霍布斯的利维坦，解决市民社会内在冲突的一味药）不断集权，取代了古代政治共同体；

**理论预设：自然状态中，每个人获得的生存资源有限，生产资料的有限性与个人利益需求的无限性，造成了稳定秩序的需求。**

为了避免人与人之间的冲突，需要一个人造人（更高的存在），彼此之间达成契约，放弃一定权利交给利维坦，从而实现一个稳定的秩序。利维坦：单一的主权实体，可以实施一定范围内的暴力与官僚统治。在人主权的基础上构造利维坦。这需要一定前提：自然状态的理论预设，自然欲望。如果没有欲望的释放，哈耶克所谓的秩序无法形成。

* **市民社会**（原子式个人，摆脱教会后彻底世俗化，道德体系被改造，一切人反对一切人的战争，物质利益的领域）不断自治，取代了教会；
* **自由市场**（以世界市场为前提和生存条件，资本支配劳动，攫取剩余价值的必要环节）不断扩张，取代了自然经济或封建经济。

商业资产家与封建手工业中的劳动者，两股力量共同推动了资产阶级的商业革命。传统社会发生摧枯拉朽的改变，来自于自由市场的推动。这也使得被限制在师徒伦理中的手工业者得以摆脱出来，看见新的社会关系的可能性。全球化是自由市场的结果，也是终极目标。在资本主义崛起的过程中，最先崛起的不是产业资本而是商业资本，其产业的发达和商业的流通到达世界上的每一个角落，改变了各地的物质生产方式。

威尼斯具备现代社会的各大条件，为什么威尼斯商人仍然是商人而不是资本家？《资本主义与21世纪》：**少了社会制度与思想观念的耦合。**

* **现代世界正当性的根据？**
  + **思想观念，意识形态与文化价值**将三个方面贯穿起来。
  + **自然法权/自然权利的观念**，《罗马法》。在整个西方文明构成的要素中，不是十七十八世纪突然产生，而是存在于其底层的文化传承当中。
  + **工具理性**：（柏拉图主义）意味着抽象化与可计算。交换的过程是可计算的过程，把自然变成几何学均质化的空间，时间和空间可以无限地绵延。距离变成了位移，在抽象化的基础上，才能进行大规模的生产。实质上控制经济生活社会生活。

**利维坦插图：**会死的上帝。其是由个体组成的，得到所有自然人认同的人造人，他带来平等自由，以及最重要的**秩序**。标志性：法国大革命。

左手：剑。左手下方：城邦皇冠枪炮混战。国家需要实现统一，形成秩序，结束封建城邦的混战状态——对内统一，才能对外扩张。自由市场对世界市场的渴望导致其对国内市场的要求，从而要求更高的力量（利维坦）来进行统一。

右手：权杖。右手下方：教皇/法冕/雷电/教堂内的唇枪舌战。思想的解放，自然的权利重新统一，作为原子式个人，在精神领域中完成。未祛魅的上帝被限制在一个狭小的范围之内。新教伦理代替了天主教，这个过程并不顺畅

保护：无形之中形成了一个政治上，经济上相对稳定的城市。——借助于自由市场的力量。在一个普遍的秩序之下个人可以追求属于自己的目的和幸福。

“现代世界的历史演进”如何解释逆全球化？这是政治国家，市民社会，自由市场的断层。在一个国家内部，有人受益，有人被剥夺。这是整体的断裂。**三重制度要素：主权国家，全球化，民主政治。**全球化的受益主体与市民社会中被剥夺的主体发生冲突。国家难以同时满足这三个制度要素，从而显得捉襟见肘。基础理论具有更多的延展性，包容性。

熊彼特：《从马克思到凯恩斯》“他的结论可能是正确的（他断言，资本主义的发展将摧毁资本主义社会的基础）。我相信这是对的。”

**马克思的学说：两个必然和两个绝不会**

**资本主义必然灭亡**和**社会主义必然胜利**

**无论哪一个社会形态，在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的**；**而新的更高的生产关系，在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前，是决不会出现的**。

资本主义本身包含内部的矛盾冲突与对立，并非外部的原因。

**黑格尔：政治国家决定市民社会**

**马克思：市民社会决定政治国家（放弃了黑格尔的国家理论）**

市民社会的内在驱动：自由市场，马克思转而研究资本，市场，政治经济学。

马克思的学说是关于**人类解放**的学说，也就是关于实现人的全面发展的学说。

这个学说既表达了人类解放的**旨趣**，是对人的全面发展的价值理想的承诺；

又描述了人类解放的**历程**，是对人的全面发展过程的揭示；

还表述了人类解放的**尺度**，以人的全面发展的价值标准观照人类全部的历史活动和整个的历史进程

我们需要从**解放的旨趣、历程和尺度的统一**中去理解马克思的社会理想。

“对宗教的批判最后归结为人是人的最高本质这样一个学说，从而也归结为这样一条绝对命令，**必须推翻那些使人成为受屈辱、被奴役、被遗弃和被蔑视的东西的一切关系**。”

——《〈黑格尔法哲学批判〉导言》

马克思要推翻的不是资产阶级，而是整个资本与劳动的社会关系。

在人类追求自己的目的的“历史”活动中，人类自身的存在表现为三大历史形态，即**与自然经济形态相适应的“人的依赖关系**”，**与市场经济形态相适应的“以物的依赖性为基础的人的独立性”**和**“建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性”**。

——《马克思恩格斯全集》第46卷（上）

市场具有一种**解放性的能力**，能够基于人自由与选择的权利。人与人身份伦理的解体也意味着人们认识自我身份的转变。对现代社会而言，都需要这种关键性的力量来捍卫。

**物的依赖性**：当代社会不能直接抢夺，也不能通过身份地位去战友，只有通过购买才能交换自己与他人的劳动成果。共同拥有的东西比个人占有的东西更多

资本主义与社会主义两大阵营对抗的结束，标志着历史的终结行将到来，**未来世界将是自由市场的经济体制和议会民主的政体体制全球化的时代，社会主义以及作为社会主义基础的马克思主义在这样的全球化语境中已经没有了位置**。自由市场和议会民主是人类最好的制度。

——1992福山《历史的终结和最后的人》

不去阅读且反复阅读和讨论马克思，而且是超越学者式的“阅读”和“讨论”，将永远都是一个错误，而且越来越成为一个错误，一个理论的、哲学的和政治的责任方面的错误。当教条的机器和“马克思主义”的意识形态机构(国家、政党、党支部、工会和作为理论产物的其他方面)全都处在消失的过程中时，我们便不再有任何理由，其实只是借口，可以为逃脱这种责任辩解。没有这种责任感，也就不会有将来。

——1993德里达《马克思的幽灵》

不能没有马克思，没有马克思，没有对马克思的记忆，没有马克思的遗产，也就没有将来：无论如何得有某个马克思，得有他的才华，至少得有他的某种精神。

地球上所有的人，所有的男人和女人，不管他们愿意与否、知道与否，他们在今天在某种程度上说都是马克思和马克思主义的继承人。

总而言之，来自马克思的词汇和用语，或因马克思而身价倍增的词汇和用语，逐渐进入了我们的言谈之中。我们习惯了这些语汇的用法，并且自觉或不自觉地用了起来。在我们中间，有谁没有用过"阶级斗争"、"生产过程"、"劳动力"、"剩余价值"、"相对贫困化"、"实践"、"异化"、"经济基础和上层建筑"、"使用价值和交换价值"、"原始积累"、"辩证法"、"无产阶级专政"等语汇？"资本主义"一词也应该算在里面，尽管马克思本人从来没有用过。至于"奴隶主义"、"封建主义"等马克思用于长时段历史分期的用语，在我们身边更是比比皆是。**如果我们想抛弃马克思主义，那今天就必须把所有这些词统统排斥，一概不用。**但据我所知，没有任何一位严肃的历史学家提出过这样的建议。——布罗代尔

马克思主义非但没有衰竭，而且还十分年轻，几乎是处于童年时代；它才刚刚开始发展。因此，**它仍然是我们时代的哲学；它是不可超越的，因为产生它的情势还没有被超越。**我们的思想不管怎样，都只能在这种土壤上形成；它们必然处于这种土壤为它们提供的范围之内，或是在空虚中消失或衰退。——萨特:《马克思主义和存在主义》

专题二：哲学何为（哲学导论）

2021年3月10日

13:25

**“他本人没有意识到的假设”是指？**

斯密的简介确实是一种独特的分析，对我们理解产生了持久的影响。但是，**他的分析不是社会分析**，因为斯密没有意识到资本主义社会导致的特殊的认知扭曲。他看到了社会中的机制，但没有看到社会中的意识形态；因此，他没有形成用以分析社会的自我批判思想。结果，他对机制的理解，包括对无形之手的理解，受到了**他本人没有意识到的假设**的限制。

——海尔布隆纳《马克思主义：赞成与反对》

自然权利——自由主义——理性经济人？

任何制度都需要观念支撑，观念的普遍性导致制度的强大性。（哈耶克：自发的普遍秩序）

自由市场的观念基础：原子个体，超出地缘，血缘等传统的人身依附关系

**马克思现代文明批判的原则高度**

马克思将对现代世界（现代文明，资本主义文明，资本主义社会关系）批判之诸因素**组成一个互相说明的整体**：

这一最终完成的体系是一个巨大的结构，无法对其进行直接攻击，他包含了意在对付敌人拥有的已知的每一件武器的材料。他对朋友和敌人一样产生的极大的影响，特别对社会科学家、历史学家和批评家。他在这样一种意义上改变了人类思想的历史，即自有了这个体系后，**某些东西（理性经济人，自然状态，契约关系，资本对劳动的支配权力）**就不再能自然地说出来了。——以赛亚柏林

**内容纲要（厘定哲学的性质特征）**

* + 黑格尔论哲学
  + 哲学的产生与终极关怀
  + 哲学把握世界基本方式

一边的人凡事归系于**单一的中心识见**、一个多多少少连贯密合成条理明备的体系，而本此识见或体系，行其理解、思考、感觉；他们将一切归纳于某个单一、普遍、具有统摄组织作用的原则，他们的人、他们的言论，必惟本此原则，才有意义。

另一边的人**追逐许多目的**，而诸目的往往互无关连、甚至经常彼此矛盾，纵使有所联系，亦属于由某心理或生理原因而做的‘事实’层面的联系，非关道德或美学原则；他们的生活、行动与观念是离心、而不是向心式的；他们的思想或零散、或漫射， 在许多层次上运动，捕取百种千般经验与对象的实相与本质，而未有意或无意把这些实相与本质融入或排斥于某个始终不变、无所不包，有时自相矛盾又不完全、有时则狂热的一元内在识见。**前一种思想人格与艺术人格属于刺猬（一），后一种属于狐狸（多）。**

以赛亚·伯林，《俄国思想家》

哲学追求的是一：万事万物的统治原则。把纷繁复杂的经验世界进行统一。统一性意味着基本的普适性的理念，这样的理念具有强大的生命力与同化力，这样才能将多样性吞入内部。

**统一性意味着秩序。**

需要“一”的原则，在“一”的意义上去理解文明，世界，才能打破原始生活中对于世界的混沌理解，从而更好地把握个体。

**马克思的哲学是把握在思想中的时代**

**时代、哲学与思想理论**

1. 哲学用来**表示**不同时代的**根本性质与特征——**萨特

德国古典哲学是对启蒙时代思想的阐发：康德《什么是启蒙》

近代认识论哲学：笛卡尔（唯理论），培根，诺特（经验论）

马克思的哲学

1. 哲学——用以表示主导并统摄一整个时代的思想“母体”或文化站护肝，而特定的“思想-理论”都是在由哲学所**规定**的**问题框架或者意义范围**内活动的
2. 哲学就成为一整个时代的**思想的武器和语言的共同体**，成为对其间所有的知识进行统一的整体化方法与调节性理念，思想体系则是围绕哲学中枢轴来旋转的，并且从这一中枢轴去获取其**问题定向**并规模其**意义领域**
   * **这三种哲学依次成为任何特殊思想的土壤和任何文化的前景，只要它们表达的历史时代未被超越，它们就不会被超越**

**一、黑格尔论哲学**

我们老一辈的人是从时代的暴风雨中长成的，我们应该赞羡诸君的幸福，因为你们的青春正是落在这样一些日子里，你们可以不受扰乱地专心从事于真理和科学的探讨。我曾经把我的一生贡献给科学，现在我感到愉快，因为我得到这样一个地方，可以在较高的水准，在较广的范围内，与大家一起工作，使较高的科学兴趣能够活跃起来，并帮助引导大家走进这个领域。我希望我能够值得并赢得诸君的信赖。但我首先要求诸君只须信赖科学，信赖自己。追求真理的勇气和对于精神力量的信仰是研究哲学的第一个条件。**人既然是精神，则他必须而且应该自视为配得上最高尚的东西，切不可低估或小视他本身精神的伟大和力量。**人有了这样的信心，没有什么东西会坚硬顽固到不对他展开。那最初隐蔽蕴藏着的宇宙本质，并没有力量可以抵抗求知的勇气；它必然会向勇毅的求知者揭开它的秘密，而将它的财富和宝藏公开给他，让他享受。

黑格尔 1816年10月28日于海森堡

**黑格尔关于哲学的七个经典比喻**

**1庙里的神：**“一个有文化的民族，如果没有哲学，就像一座庙，其他方面都装饰得富丽堂皇，却没有至圣的神”《逻辑学》

庙里的神是使庙成为庙的灵光，哲学则是使人类的精神家园成为其精神家园的灵光。作为一种特殊文化形式或精神尺度，哲学是其他精神和文化的**灵魂，为人类文明世界的统一性奠定了基础，人为自己创设的自我形象被表达在哲学的普遍观念中。**

“自希腊时代以来，西方思想家们一直在寻求一套统一的观念，这套观念可被用于证明或评价个人行为和生活以及社会习俗和制度，还可为人们提供一个进行个人道德思想和社会政治思考的框架。“哲学’ (爱智)就是古希腊人负于这样一套映现现实结构的观念的名称。——理查德.罗蒂

**2厮杀的战场：**整部哲学史，是哲学自我批判的历史，是哲学家们互相讨伐的历史，不同时代的哲学，同一时代的对生活意义具有不同理解的哲学，总是处于相互批判之中，**“ 全部哲学史这样就成了一个战场，堆满着死人的骨骼”**

所有的大哲学家都相信，随着他们自己体系的建立，一个新的思想时代已经到来，至少，他们已经发现了最终真理。如果没有这种信念，哲学家几乎不能成就任何事情....他们全都坚信，他们有能力结束哲学的混乱，开辟某种全新的东西，它终将提高哲学思想的价值。......哲学事业的特征是，它总是被迫在起点上重新开始。它从不认为任何事情是理所当然的。它觉得对任何哲学问题的每个解答都不是确定或足够确定的。它觉得要解决这个问题必须从头做起。——石里克《哲学的未来》

在黑格尔看来，哲学的自我批判，本质上是由哲学的**时代性**所决定的，

“妄想一种哲学可以超越他那个时代，这与妄想一个人可以跳出它的时代，跳出罗陀斯岛，是同样愚蠢的。如果它的理论去确实超越时代，而建设一个如其所应然的世界，那么这种世界诚然是存在的，但只存在于他的私见中，私见是一种不结果实的要素，在其中人们可以随意相像任何东西。”《法哲学原理》

正因为哲学是在“思想中把握到的时代”，表达新时代的哲学必然要通过对表达旧时代的哲学的批判而获得哲学的统治，由此便构成了哲学史的“厮杀的战场”。

**3花蕾、花朵和果实：**哲学思想之间相互批判，并不是一无所获的徒然的否定，而是如同“花蕾、花朵和果实”的**自我否定一样，在否定中实现自身的发展，因而哲学的历史是哲学发展的历史。**没有什么东西是永恒的不朽的。不能直接预设一些前提且将其“振振有词”地说出来。

“花朵开放的时候花蕾消逝，人们会说花蕾是被花朵否定掉了；同样地，当结果的时候，花朵又被解释为植物的一种虚假的存在形式，而果实是作为植物的真实形式出现而代替花朵的，这些形式不但彼此不同，而且互相排斥，互不相容。但是，它们的流动性却使它们成为有机统一体的环节，它们在有机统一中不但不互相抵触，而且彼此都同样是必要的；而正是这种同样必要性才构成整体的生命。”

《精神现象学》（上卷）

从花蕾到花朵和果实的否定之否定过程，正是以新的形式与内容肯定了先前的存在，哲学史上的斗争与批判，恰恰是一个扬弃的过程，发展的过程。

在黑格尔自己的哲学体系中，每一个概念都是作为中介而存在的，它否定了前面的概念，却又被后面的概念所否定，在概念自身生生不已的流变中获得越来越充实的内容。这种概念的自我否定的辩证运动，深刻体现了人类思想运动的逻辑，哲学发展的逻辑。

**4密涅瓦的猫头鹰：（单纯的认识论）**

时代的艰苦使人们对于日常生活中平凡琐碎予以太大的重视，现实上很高的利益和为了这些利益而作的斗争，曾经大大地占据了精神上一切的能力和力量以及外在的手段，因而使得人们没有自由的心情去理会那较高的内心生活和较纯洁的精神活动，以至许多较优秀的人才都为这种艰苦环境所束缚，并且部分地牺牲在里面。**精神上情绪上深刻的态度也是哲学的真正基础，哲学所要反对的，一方面是精神沉陷在日常急迫的兴趣中，一方面是意见的空疏浅薄。**精神一旦为这些疏空浅薄的意见所占据，理性便不能追求它自身的目的，因而没有活动的余地。——《小逻辑》

沉浸在这样一种琐碎的认识活动时，就如同在做一种离心的运动。黑格尔的哲学反思性的哲学，而他的哲学是革命性的哲学。马克思认为黑格尔这样的不断回到自己的观念，是缺乏自我意识的。

马克思把哲学比喻为“**迎接黎明的高卢雄鸡**”，指哲学是武装头脑的，是在前面指导人生的。

这一比喻与黑格尔将哲学比作“密涅瓦的猫头鹰”的比喻相对应，体现了两位哲人对哲学的不同看法。黑格尔认为哲学是一种反思活动，是一种沉思的理性，按照黑格尔的说法，“反思”是“对认识的认识”，“对思想的思想”。是思想以自身为对象反过来而思之。如果把“认识”和“思想”比喻为鸟儿在旭日东升或艳阳当空的蓝天中翱翔，“反思”当然就只能是在薄暮降临时悄然起飞。而马克思则认为哲学是武装头脑的，是在前面指导人生的。

维特根斯坦的语言游戏（哲学的反思性特质，前提性，规则性，统摄性原则）

“语言游戏”这个概念由维特根斯坦提出,是维特根斯坦后期哲学中的一个核心概念，它强调了语言活动的意义，旨在通过语言的使用过程研究语义。他的根本主张是不要把语言看作孤立静止的描述符号，而要看作体现生活的动态人类活动。根据维特根斯坦的"语言游戏"观，篇章理解应该被视作一种建设性和持续性的活动，而决不仅仅是将篇章所包含的信息传输进听者大脑中的简单过程。篇章理解是根据内容、观点和场景的种种关系对接收到的篇章作出系统阐释的过程。

**5消化与生理学：**“这种说法，无异于认为在没有知道食物的化学的、植物学的或动物学的性质以前,我们就不能饮食；而且要等到我们完成了解剖学和生理学的研究之后，才能进行消化。”

生理学只会在消化体系出现问题过后，才对自己提出疑问。是否明白生理学的知识，并不影响我们的消化系统进行消化。

思维与逻辑学的关系，正是消化与生理学的关系。逻辑学是使人**“自觉到思维的本性”**，也就是自觉到思维运动的逻辑。人是凭借思维的本性去思维，但是人并不能自发地掌握思维运动的逻辑。

思维运动的逻辑，是人类认识一切事物和形成全部知识的基础，黑格尔把自己的哲学视为关于真理的逻辑，并把自己最重要的著作称为《小逻辑》。所以**关于真理的逻辑，并不是教人思维，而是展现人类思想发展的概念运动过程，人们通过研究思想运动的逻辑，才能自觉到概念运动的辩证本性，从而达到高理性的认识。**

**6同一句格言：**

“老人讲的那些宗教真理，虽然小孩子也会讲，可是对老人来说，这些宗教真理包含着他全部生活的意义。即使这小孩子也懂宗教的内容，可是对他们来说，在这个宗教真理之外，还存在着全部生活和整个世界。”

**7动物听音乐：**

因此我们可以知道许多哲学家的论断、命题或意见，我们可以很辛勤地去寻求这些意见的根据，或是去推究这些意见的后果， 然而我们这样辛勤的所做的一切也许还没有得到主要之点——没有透澈理解那些命题的哲学意义。 因此我们并不缺乏卷帙繁多、甚至学问广博的哲学史，**在这些哲学史里， 他们所费力寻求的关于哲学实质的知识反而没有。 这样的哲学史家有点像某些动物，它们听见了音乐中的一切音调， 但这些音调的一致性与和谐性，却没有进入它们的头脑。**——《哲学史讲演录》

* + 哲学如同普照大地的阳光，照亮了人类的生活世界，使得人类生活显现出意义的灵光。（**民族性**）
  + 哲学作为思想者中把我到的时代，不同时代的哲学，以及同一时代的对生活意义具有不同理解的哲学，总是处于相互批判之中，哲学史便显得像是一个厮杀的战场一样（**时代性**）
  + 哲学思想之间的互相批判，并不是一无所获的徒然否定，而是如同花蕾、花朵和果实的自我否定一样，在否定中实现自身的发展，因而哲学的历史是哲学发展的历史（**历史性**）
  + 哲学是一种反思的只会，是对认识的认识，对思想的思想，它需要深沉的思考和深切的体验（**反思性**）

**二、哲学的产生与终极关怀**

世界史的轴心必然诞生于“人之存在”的形态——这一最了不起的丰富性之中，自此以后，人才之所以成为人，这一丰富性是以这样一种形式，即便在经验上不是令人信服以及可以理解的，但也必然由于在经验上的洞识而具有说服力，如此产生一个为所有民族进行历史性自我理解的**共同框架（同一性/统摄原则**），这对西方和亚洲乃至所有人都是一样的，并没有某一特定的信仰内涵的尺度。这一世界史的轴心似乎是在公元前500年左右，是在公元800年到公元前200年产生的精神过程。那时出现了我们今天仍然与之生活的人们。这一时代，我们可以简称其为“轴心时代”。——雅思贝尔斯《历史的起源与目标》

**哲学产生的惊奇：我是谁？世界从何而来？人在宇宙中的位置？**

在生和死的中间，需要安放人这一孱弱的生灵

人只不过是一根芦苇，是自然界最脆弱的东西；但他是一根能思想的苇草。用不着整个宇宙都拿起武器来才能毁灭他；一口气、一滴水就足以致他死命了。然而，纵使宇宙毁灭了他，人却仍然要比致他死命的东西更高贵得多；因为他知道自己要死亡，以及宇宙对他具有的优势，而宇宙对此却是一无所知。

因而，我们的全部尊严就在于思想。正是由于它而不是我们所无法填充的空间和时间，我们才必须提高自己。因此我们要努力好好地思想；这就是道德的原则。

能思想的苇草——我应该追求自己的尊严，绝不是求之于空间，而是求之于自己思想的规定（用概念对对象进行思想的规定）。我占有多少土地都不会有用；由于空间，宇宙囊括了我并吞没了我。——《能思想的苇草》

**人之存在的矛盾性**

海德格尔：人向死而生。

动物的**生存**是一种本能的适应环境的生命活动，人的**生活**则是创造生存意义的生命活动。

**人类的自我发展，人类生活世界的不断丰富，是人的生活活动及其所创造的生活世界的全部意义。**

动物是和它的生命活动直接同一的。它没有自己和自己的生命活动之间的区别。它就是这种生命活动。人则把自己的**生活活动本身**变成自己的意志和意识的对象。

动物只是按照它所属的那个物种的尺度和需要来进行塑造，而人则懂得按照任何物种的尺度来进行生产，并且随时随地都能用**内在固有的尺度（真善美）**来衡量对象；所以，人也按照美的规律来塑造。马克思《1844年经济学-哲学手稿》

人的意识能动性：自维意识——自我意识

**哲学产生的惊奇：死亡**

如果人无需面对死亡，也就无须展开哲学思辨了。假如我们都是永恒地生活在伊甸园中的亚当，那我们就会优哉游哉，想着想那，却绝不会去思考任何严肃的哲学问题。——威廉·巴雷特

**终极关怀**

终极关怀作为一种**内在诉求和意向性**，在**根本上**源于人之存在的矛盾性，**生命本源和死亡价值**构成了人之终极性追问，寻求人类精神生活的最高寄托以化解生存和死亡尖锐对立的紧张状态，并为实践活动提供**终极性的价值和意义根据**。

* + **皈依上帝**的终极关怀

以宗教信仰为基础，以上帝为最高精神寄托。用臆想的彼岸世界来吞没现实世界，以消弭生死的矛盾。有限的卑微的个体与神同在，以成为上帝的仆从的方式获得无限和永生。

* + **返归本原**的终极关怀

追溯世界本源，以抽象的道（真理，规律）来代替上帝作为人类精神生活的最高寄托，如哲学通过建构理念世界以观照现实世界的方式来消除有限与无限的矛盾。

* + **发扬人生之道**的终极关怀

把道德看得比生命更高贵，更重要，追求天人合一，内圣外王，乃至为万世开太平成为精神世界的真正依托。

印度哲学的终极关怀，指向于彼岸**享乐**化的**真如世界**，从而实现否定现实世界的**超度人生**

西方哲学的终极关怀，指向于彼岸**神圣**化的**理念世界**，从而实现对现存感性世界的**超越人生**

中国哲学的终极关怀，指向于此岸**统释**化的**本然世界**，从而实现对**不朽人生**的追求

**终极关怀的三个层次**

* + **终极存在：寻求世界统一性**

人类思维面对千差万别、千变万化的世界，试图寻求世界万物背后的**统一性（共性、本质）**，即由它构成、最初由它产生、消灭后又复归于它的“存在物”，思维主体寻求经验世界的多样统一性，这种抽象的统一性，是企图以此为根据去说明全部感性存在物的生成、演化和复归。终极存在构成了经验世界的本体。

* + **终极解释：寻求知识统一性**

对世界本源或者终极存在的寻求和确认，必须通过理性思维进行逻辑论证，使之获得知识形态，**本体观念的具体化和知识化就是对本体的解释**。哲学本体论所寻求的是关于“**最高原因的基本原理**”，这种基本原理可以使人类经验中的各种各样的事物得到统一性的解释，或者可以被解释为某种普遍本质的各种具体表现，从而达到思维把握和解释世界的全体自由性。

* + **终极价值：寻求意义统一性**

通过对终极存在的确认和对终极解释的占有，奠定人类自身在世界中存在的安身立命之本，承诺生命的意义基础，以及人类存在的最高支撑点。

“自然是人的法则”“人是万物的尺度，“上帝是最高的裁判者”，“理性是宇宙的立法者”

表达特定时代精神的根本性哲学命题，是哲学提供给人的安身立命的支撑点，**历史性**地构成了人类用以判断、说明、评价和规范自己的全部思想和行为的根据、标准和尺度，作为意义统一性的终极价值。

”自古希腊以来，西方思想家们一直在寻求一套统一的观念....这套观念可被用于证明或批评个人行为和生活以及社会习俗俄和制度，还可以为人们提供一个进行个人道德思考和社会政治思考I的框架。”“哲学相对于文化的其他领域而言能够是基本性的，因为文化就是各种知识主张的总和，而哲学则为这种主张进行辩护。”“它成为这样一个文化领域，在这里人们可以脚踏根基，.从而发现其生命的意义”——理查德.罗蒂

本体论哲学层面上表达人们对**确定性、必然性、简单性、统一性**的追求。

自然科学、社会科学和数学都是要寻求“基本原理”，这是不是对终极解释的关怀，就全部科学的直接指向性而言，都是企图**以某种终极存在为基础**而**对自己的研究对象作出统一性的解释**。

帕斯卡尔：以思想的规定把握纷繁复杂的宇宙。

生和死都有其意义的支撑。科学给予现代人上帝般的力量。

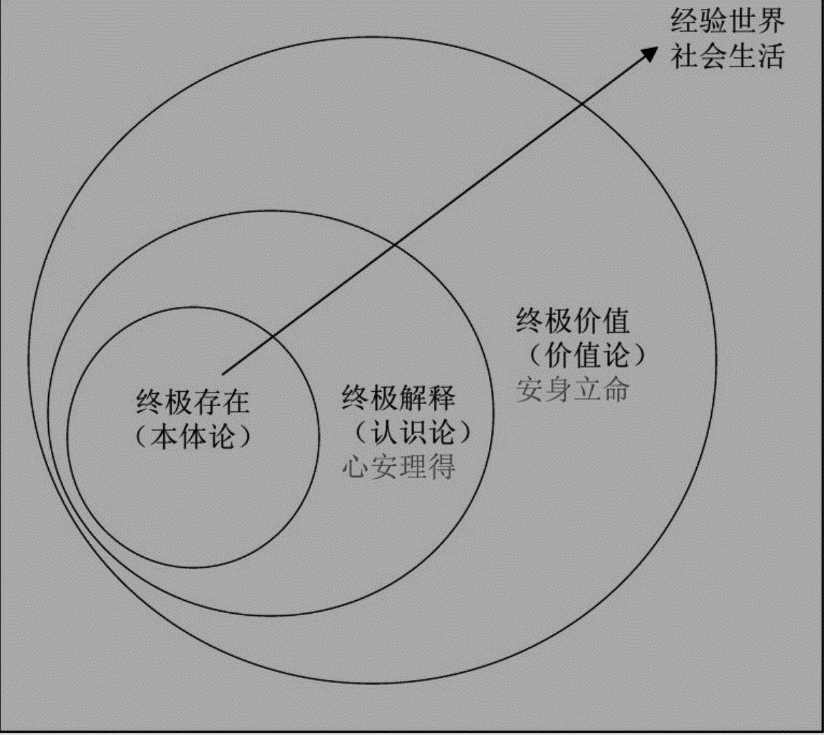
恩格斯说，人的思维是“至上”与“非至上”的辩证统一，**“按它的本性、使命、可能和历史的终极目的来说，是至上的和无限的，按它的个别实现和每次的实现来说，又是不至上的和有限的”。**哲学本体论追求的正是前者，植根于人的思维的至上性。

“不管是古典形式和现代形式的形而上学思想的推动力都是**企图把各种事物综合成一个整体**，提供出一种统一的图景或框架，在其中我们经验中的各式各样的事物能够在某些普遍原理的基础上得到解释，或者可以被解释为某种普遍本质或过程的各种表现。”——瓦托夫斯基

自由不是因为我们创造了世界，而是由于我们发现了创造世界的秘密

**哲学的基本方式：对思想前提的反思、追问和批判**

* 哲学以**反思，追问和批判**的方式来探求外部世界，思想观念以及人自身存在的前提条件与基础根据，即思想构成自身的**根据，原则和逻辑支点**。哲学反思的艰巨性在于**思想前提有隐匿性和强制性**。
* 哲学就像一只看不见的手，操纵着我们的思想和行为，比如文化传统，无条件地烙印在人们思想中，并以不自觉的方式规范着人们的所思所想和所做所为。
* 人们的思维模式、价值观念、审美意识、终极关怀等等，都以不自觉和无条件的方式规范着我们的思想内容和行为内容
* 哲学的特质：哲学是以**时代性**的内容、**民族性**的形式和**个体性**的风格去求索**人类性**的问题。全部哲学的旨归，是**人与世界的关系**问题，哲学是对人和世界关系的反思。



专题三：存在的统一性问题

2021年3月24日

14:01

**忒休斯之船：**如果忒修斯的船上的木头被逐渐替换，直到所有的木头都不是原来的木头，那这艘船还是原来的那艘船吗？

感性现象的纷繁流转是否具有内在的统一性？

本质与现象是否，如何统一？

存在的本质仅仅局限在实际物体或现象之中？

**思维的普遍原则（一）与感性的有限形式（多）之间的矛盾被发现了**

思维与存在是否具有统一性的问题。

**文明的精神胚胎：存在的统一性**

**雅思贝尔斯《论历史的起源与目标》**

**共同框架：三大终极**

世界史的轴心必然诞生于“人之存在”的形态——这一最了不起的丰富性之中，自此以后，人才之所以成为人……如此产生一个为所有民族进行历史性自我理解的共同框架，这对西方和亚洲乃至所有人都是一样的，并没有某一特定的信仰内涵的尺度。这一世界史的轴心似乎是在公元前500年左右，是在公元800年到公元前200年产生的精神过程。那时出现了我们今天依然与之生活的人们。这一时代，我们可以简称其为“轴心时代”。

这一时代的崭新之处在于，在上述所有的三个地区，人们开始意识到整体的存在、其自身的存在以及自身的局限性。他们感受到了世界的恐怖以及自身的无能为力。他们提出了最为根本的问题。在无底深渊面前，他们寻求着解脱和救赎。在意识到自身能力的限度后，他们为自己确立了最为崇高的目标。他们在自我存在的深处以及超越之明晰中，体验到了无限制性。

这些都是在反省之中产生的。意识再次意识到其自身，而思想指向了思想本身。人们尝试通过传达思、缘由和经验去说服他人，这样就产生了精神上的斗争。

在这个时代产生了我们至今思考的基本范畴，创立了人们至今赖以生存的世界宗教的萌芽。不论从何种意义上来讲，都走出了迈向普遍性的一步。

—— 雅斯贝尔斯《论历史的起源与目标》

**高扬理性的希腊人**

**哲学开始于从神话的思考模式发展到以经验与理性为基础（主体意识）的思考模式。**

两千五百年的西方哲学不过是对柏拉图的一系列脚注。——怀特海

清楚无知，按照事物的本来面貌看待事物，并因为按照其本来面目而看到事物的美。这就是希腊文化为人的本质提出的简单而又具有吸引力的理想。由这一简明和动人理想出发，希腊文化及其所掌握的人类生活被拨上了某种轻盈舒适的，光华四射的外衣。困难被排出我们的视野，这个理想所具有的美和理性占据了我们的全部思想。——阿诺德

早期希腊哲学家的目标乃是为大自然的变化寻找自然的——而非超自然的解释。把理性思维活动从无意识的原始深渊中提取出来，这是希腊人的成就，东西方文化的差异就此产生，理性被奉为人类力量的皇冠，科学精神的火种至此开始燎原。

**希腊人挣脱了两个世界的束缚**

一种洞见曙露而出：那一宇宙事态之展现涉及了一种影响和一种实在性，而这种影响与实在性是被范于固定的界限之内的，而且是与一种特定的法则相联系的……人类自身的世界并非只由随意性所控制……要从这一种印象导出一更深邃的自我反省，则人类不仅先要对这一种问题的提出感到有所需求和感到合理，并且还要进一步地去创立一些能够回答这些问题的独特的和自足的程序或方法。这一过渡性的步骤在希腊哲学首度展现：而这正表征着精神文明的一个重要转捩点，一种崭新的力量才会被发现……承认有所谓存在的贯彻的**统一性**，而且又认为有一原因上之彻底统一性与上述的统一性相对应。这种统一性只有**纯粹的思维**能够掌握。那构造神话的想象力的多姿多彩的构作如今要接受思想的批判的考验而被根绝了。——《人文科学的逻辑》卡西尔

人类如何摆脱自身世界的随意性，发现人类自身的力量？

两个世界：感性经验的世界/构造神话的想象力世界

**神话叙事：超越自然与世界的统一性**

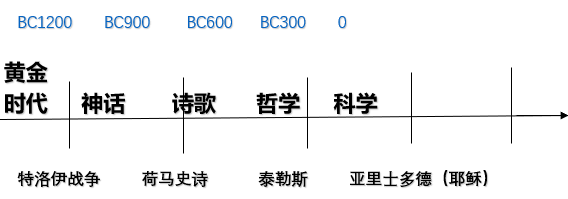
自然界起初是作为一种完全异己的、有无限威力的和不可制服的力量与人们对立，人们同自然界的关系完全像动物同自然界的关系一样，人们就像牲畜一样慑服与自然界，因而，这是对自然界的一种纯粹动物式的意识（自然宗教）。

—— 《马克思恩格斯选集》第一卷

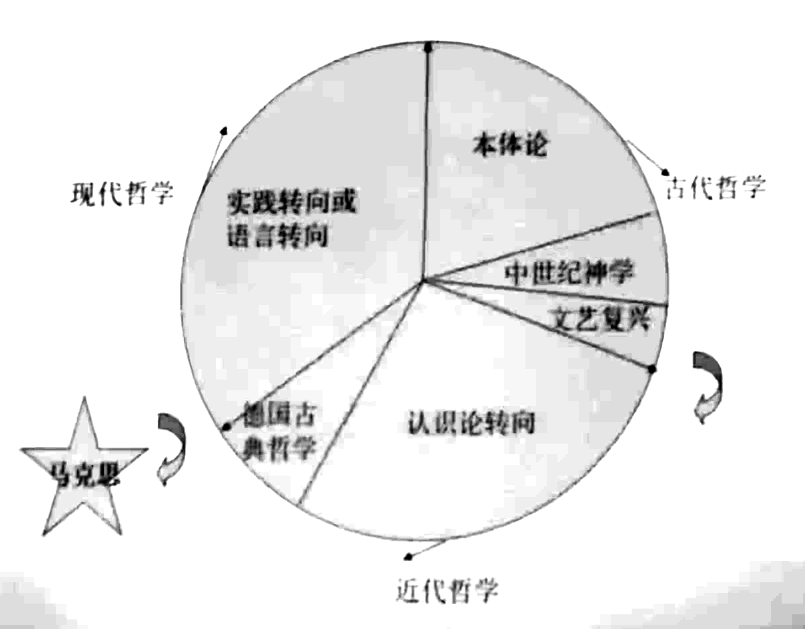
《神谱》关于**诸神之起源、彼此关系以及世俗关系**的理论，古希腊人用诸神社会的等级秩序、结构关系和“历史事件”来解释他们所遭逢的自然现象和社会现象。

卡希尔把神话归结为“对死亡现象的坚定而顽强的否定”，**在神话的意义世界中，生命活动具有了宇宙事件的意义，生命消逝具有了灵魂转移的再生的意义**。

一种最早的解释形式是按照人类和个人的行动和目的说明自然界的各种现象，或把各种自然力描绘成活的、有意识和有目的的力量。在对人类行动和感情的具体形象描述中，诗歌和戏剧的想象力重新塑造出我们经验中的畏惧、惊奇和异常情况；而神话则唤起我们与自然界的亲密感，即一种使我们对自然界和我们自身两者之中的未知事物产生亲切自如的感情的方法。这种神话是对经验的重新塑造，当然足以说明人类想象力的创造力、人类精神的自由审美的发明能力；不过它也起着解释的作用，即作为理解和说明那些要不然就是模糊的、威胁人的和不可控制的现象的方法。——瓦托夫斯基《科学思想的概念基础》



**科学的思维方式：把握一类事物的本质，然后把它们区分开来。科学就是把不同的领域划分。**



**古代哲学是本体论问题 近代哲学是认识论问题**

**马克思主义是实践转向或者语言转向**

**不断使得问题进行转向，同时思维境界不断提升，哲学问题域的改变**

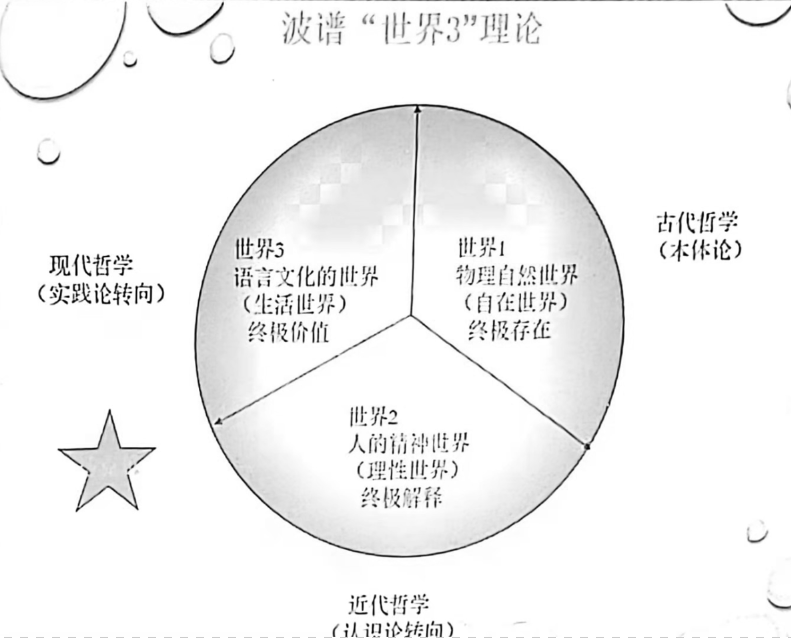
在1967年，英国科学哲学家卡尔·波普尔发表“没有知识主体的认识论”的重要演说中提出了世界3理论，提出宇宙中存在着三个世界：

**世界1**是物理世界，包括物质和能量；

**世界2**是主观知识世界，即意识状态和主观经验的世界；

**世界3**是客观知识世界，包括由各种载体记录并储存起来的文化、文明、科学技术等理论体系的人类精神产物。

认为先有世界1，然后有世界2，最后才有世界3；三个世界又是相互作用的。



**自然哲学学派：存在本原（统一性）的学说**

**始基**：世界必定有一种物质，万物皆由此衍生，而且最终仍旧回归于此。

人们的思维方式发生了根本的彻底的改变

**伊奥尼亚自然学派**哲学家以经验中实在的东西作为世界存在的基础。泰勒斯认为，世界上的万物千变万化，无限多样，仅有统一的根源，这根源就是“水”，故曰“始基”，即**驭杂多于一**之原则，即确认世界的统一性。

哲学是从这个命题开始的，因为藉着这个命题，才意识到**“一”是本质、真实、唯一自在自为的存在体**。在这里发生了一种**对我们感官知觉的离弃**，一种**对直接存在者的离弃**，一种**从这种直接存在的退却（每一次离弃就意味着人进行了一次超越）**。希腊人曾把太阳、山岳、河流等等看成独立的权威，当作神灵崇拜，凭着想象把它们提高到能够活动、运动，具有意识、意志。……无限地、普遍地予以生命和形象，却并无单纯的统一性。有了那个命题，这种狂放的、无限纷纭的荷马式的幻想便安定了，——无限多的原则彼此之间的这种冲突，这一切认定某一特殊对象为自为地存在的真实体、为独立自为高于其他一切的力量的种种观念，都取消了；因此确定了只有一个“普遍”，亦即普遍的自在自为的存在体，——这是单纯的没有幻想的直观，亦即洞见到只有“一”的那种思想。—— 黑格尔《哲学讲演录》第一卷

**确认人类心智中的理性之权能**

以自然来说明自然，在解释世界的时候，不是依靠诗意的想象或是处于恐惧的敬畏，而是要用理智的推理，靠理性

**提出思想对感性之超越的要求**

在自然本身中找“一”，必须有思想对噶性至关的超宇。以自然本身来解释自然的统一性，超越杂多的感性自然，但又不可脱离自然。

**毕达哥拉斯学派的“数”与“和谐”**

毕达哥拉斯学派以数来取代**感性—物质性**作为万物之本原，摒弃自然学派，另辟超越感性之路。

**数是一切事物的本质，整个有规定的宇宙的组织，就是数以及数的关系的和谐系统一。**

**将人的数学思维从认知能力中剥离出来**

它把一般观念认为存在或真实的一切，都一下打倒了，把感性的实体取消了，把它造成了思想的实体。本质被描述成非感性的东西，于是一种与感性、与旧观念完全不同的东西**（客观思想/思想实体）被提升和说成本体和真实的存在。**

——《哲学史讲演录》第一卷

技术源自于感性经验（实用主义的目的），科学需要普遍性的公理原理（世界运转的秘密）

通过毕达哥拉斯学派，西方人第一次不以自然的感性形式来把握“绝对”，而是把它把握为一种思想的范畴，事物的数学性质不是感觉知觉能够达到的，它必须通过思想——“客观的思想”。

以数和数的关系来解决“存在问题”，（预设了思维和存在的同一性）指认规定宇宙万物的“绝对”，虽然偏狭，但却在通往本体论的道路上跃进一大步——**普遍的原则必须是看不见的，非物质性的东西**

第一次正面提出了与知觉相对应的“思维”——只有在思维中才能正确认识事物的本性

**关于锤子的争论**

柏拉图：锤子的意义在于锤子概念本身，现实生活中的锤子只能临摹锤子概念本身

亚里士多德：理性主义者，更为接近我们思维方式的唯物主义者，认为那个感性的锤子才是真实的。锤子被称为锤子是因为可以达到锤子的目的，如果锤子被风化成废铁，就不能视作锤子。四因说。物质的存在不取决于质量与形式，取决于构成的相关条件和因素。

马克思：费尔巴哈提纲第一条，对象应该当做人的活动。锤子是人的感性对象性活动的结果，是人的实践活动的结果，是社会的，是历史的。

**运动与静止，哪个更高贵？（包含辩证法的哲学思想）**

**赫拉克利特（主张运动而不是静止）：一切皆流，无物常驻**

* 万物处于流变之中

我们不能两次踏入同一条河流，它散又聚，合而又分……

太阳每天都是新的，永远不断地更新……

* 但是，变化是有依据的

变化是根据一种**不变的逻各斯**（LOGOS）发生的

* 并且，逻各斯包含了对立面的相互作用

他们不了解如何相反者相成：对立的统一，如弓和竖琴……（相辅相成的两种力才能让箭运动起来）

“一切是一”：一切存在者都是存在的

在一个圆周那里，开始和结束没有差别——起点就是终点，终点就是起点

* 对立面的相互作用构成整体，创造出了“和谐”

相反的东西结合在一起不同的音调造成最美的和谐，一切都是通过斗争产生的……

小人同而不和，君子和而不同——差异之上的统一性

**这样的统一性包含着两种不同力量的张力，包含着差异，而并非简单的同质化**

**色诺芬尼：静止比运动高贵 (存在论，思维关于存在的逻辑先在性)**

神永远保持在同一个地方，根本不动

一会在这一会在那动来动去对他是不相宜的

**巴门尼德：能被思维者和能存在者是同一的**

（**思有同一，存在的根据在思维中，思维在语言（LOGOS）中**）

存在者存在，它不可能不存在，这是确信的图景，因为它通向真理……存在者不存在，这个不存在必然存在。走这条路，我告诉你，是什么都学不到的。因为不存在者是你既不能认识也不能说出的。

明确提出“感知”与“思维”的对立，前者通往意见，后者通向真理。放弃感官的引导，取消感性事物，诉诸于逻各斯，感性事物成为存在者的根据在于语言之中。

  （包含了二元论，存在和存在者本身被剥离开）

思维的自发活动把一切的感性印象统摄到了这样的对象当中，并非借助于对象自身的性质，而是借助于我这个思考者本身的**自发思维活动**。思维的自发性或“纯粹活动”，是**将无线感性杂多**先行**联系到**存在者的**活动**（思维的自发性）**使其获得统一性**，并且**存在的根据在语言中**。

**逻各斯（道，语言）**上帝说要有光——

* 为万物命名（根本性的哲学意义）
* 采集世间万物（将想象的东西通过语言表达出来，具有强大的对于存在者概括的思想规定能力，因而可以讨论浩瀚的宇宙）
* 明辨万物多样性（语言表现出事物的差异）。

**时间先在的“宇宙生成论”与逻辑先在的“存在论”**

起源、开端与理由、根据、规律

埃利亚学派是古希腊最早的唯心主义哲学派别之一，因该学派建立于南意大利半岛的埃利亚地区，故云。其主张唯静主义的一元论，即世界的本源是一种抽象存在，因此是永恒的，静止的，而外在世界是不真实的，该派以擅长诡辩著称。其论述基于时间先在的“宇宙生成论”。

而在**色诺芬尼的论述**中，是逻辑先在的存在论，即**“思维”关于“存在”的逻辑先在性**，先有思维才能对存在进行把握，论证以及感知。

**古希腊精神结构中苏格拉底的两个形象**

阿里斯托芬《云》

——我懂得了这种新的技巧和美妙的语言，能够蔑视哪些既定的法律，这真是意见痛快事！记得从前我只爱玩马的时候，我说不上三个字就要闹笑话；可是如今他改变了我的生活，叫我去留心巧妙的思想和语言，我相信我可以证明儿子应该打父亲。

——我想他的话说得很对，我得统一儿子有这种公平的权利，如果我们做错了事，倒是应该挨打呢

这部喜剧表述了当时古希腊城邦的一些伦理秩序与世俗生活，阿里斯托芬和苏格拉底是好友，苏格拉底亲自去看了这部喜剧。

云是千变万化的，阿里斯托芬通过云表达希腊经过与波斯的战争后，希腊人民生活的世间万象，云像一面镜子反射出人们的生活。“我们不仅要仰望星空，也要审视人间的伦理与善恶。”在现实的顽固体系当中撕开一条裂缝，一旦对现实进行反思追问，便可发现巨大漏洞。

**理性主义的兴起——传统的生活观念，伦理道德和政治秩序受到诘问。**（政治秩序与心灵秩序是互为表里的）民主秩序开始变得混乱，失去了人的底线，世俗生活陷入混乱，而**《云》正是讽刺雅典民主政治衰败的情景。**

**因着理性，人才高贵（苏格拉底式反问）**

《申辩篇》开启了延续至今的柏拉图主义者（哲学）审判雅典（政治）的精神接力——民主制是最坏的政体当中最好的那一个

**乡野的树木不能教我任何东西**

苏格拉底的理性主义一定发展到人与人之间地缘的，血缘的关系瓦解，将人与人之间的关系推动到极致

苏格拉底是第一位把哲学从神秘中召唤出来的人……虽然在他之前的所有哲学家都在从事哲学，但只是他才把哲学引向日常生活的主题，以便于探索德性与恶行，以及普遍的善与恶，并使我们认识到，天上的东西，无论是我们的知识遥不可及的还是别的什么，纵然完全为我们所知，也与善的生活毫无关系。

苏格拉底将哲学从天上召唤下来，使它在各地落脚生根，并进入各个家庭，还迫使它审视生命、伦理与善恶。——西塞罗

* **三条箴言**：认识你自己——凡事勿过度（卓越与僭越，苏格拉底触犯了思想根基与理论认同）——
* “知道自己无知”知人的智慧归根结底的有限性，认识到“自身的可完善性”与“界限”，以及“转向恶的可能性”
* 同时知神的智慧“不可知”，“知”是相对终极本体或神圣智慧而言，且以人的智慧为限

**开创西方哲学传统的柏拉图**

**理念论**

柏拉图认为，自然界中每一个具体的感性事物都是“流动的”，必然会受到时间的侵蚀，但做成这些东西的理念形式却是永恒不变的。因此，永恒不变的并非一种基本物质，而是形成各种事物模样的**精神楔子或抽象形式**，即**思维的概念，范畴和逻辑**。

**在物质世界的背后，必定有一个更加真实世界的存在，他称之为****“理念的世界”，其中包含存在于自然界各种现象背后的、永恒不变的形式。**

**西方文明的精神路向：柏拉图的抉择**

**感性世界**：我们只能用五种并不精确的官能来粗略地认识这个世界。在这个世界中，“每一件事物都会流动”，而且没有一个是永久不变的，这里面存在的都是一些生生灭灭的事物。

**理念的世界**：我们可以用理性来确实认识这个世界。我们无法用感官来察知这个理念的世界，但这些理念(或形式)是永恒不变的。

**保留了形式**——关于存在问题（巴门尼德：能被思维者和能存在者是同一的，在预设思有同一的本体论前提下，追求永恒不朽的本质，摆脱时间的邪恶以及现象世界的偶然性和不确定性）

**阻断了原因**——关于变化问题（赫拉克利特（**如何生成**）：以逻各斯，即人类的心智活动透察事物展现的深向度。不仅仅回答实然知识？而且追问如何使然？因何使然？）如果不再研究“变”的问题，就会永远把自己囚禁在永恒的观念中，阉割现实，改写现实，其所追问的是**变化的原因**。对“变”对对立统一双方的冲突进行观察。实然的问题与似然的问题都要追问。

**思有统一是由于对立面的斗争所造成的**

**事物自身的逻辑（感性世界）：现实世界的运动发展和变化**

**逻辑自身的事物（理性世界）：逻各斯LOGOS，思维，语言（概念范畴）**

**柏拉图主义：二元论 & 理性主义**（理性成为最高精神权威）**& 知识论**（福柯知识就是权力，培根知识就是力量）

现象世界之基础的理念——哲人

感性直观——诗人（被驱逐出理想国）

**理性在最高意义上是人的自我**

* 西方哲学传统，即柏拉图主义传统，理性战胜诗歌、神话，**理性意识本身**在人类历史上第一次成为一种单独存在的精神活动，与人的其他精神活动，情感、直觉完全区分和对立开来。
* 理性活动追求**确定性的知识**（真理），柏拉图将理性与非理性、理智和欲望、理念和实物、超感性的理念世界和感性生活分裂开了。
* **洞穴隐喻：**每一个人都是背对着洞口，对着洞壁上的文字狂欢（柏拉图对于感性的批判）
* **理性的驭手：白马黑马**，黑马代表人的顽劣，白马代表人的温顺，只有理性代表人的形象，非理性都是用动物来表现。理性构成了人的全部本质。感性世界需要在理性世界的统治之下（尼采）。

这是从实体本体论的形而上学思维方式出发来理解人，即认为人有**先验的、普遍的、抽象的共同本质**，**一种能在每个人身上发现的本性，而个体不过是普遍概念的特殊表象**。柏拉图所开创的西方理性主义传统正是把**理性的超人或非人视为人类的真正本性**，理性高与非理性，普遍性高与特殊性，尽而完整的人被割裂为理性的人。

**亚里士多德**

**物理学**

物理学即**自然哲学**，关于他的研究对象，亚里士多德给出了如下定义：（当时的希腊人民对于事物的把握还是很具象化的，因此亚里士多德讨论**“事物自身的逻辑**”，与四因说相契合）

**自然是自身具有运动来源的事物的形态或形式，这些形式或形态只有在思想中才能与事物相分离。**

物理学研究的自然并非是单纯的物质实体，而是**运动的事物的本质和原因**，不能脱离运动的事物来研究自然，物理学研究的是运动着的事物之中的形式和形态。

运动是事物从**潜能**到**现实**的转化：按照一定的规律或轨迹来发生的 （朴素的唯物主义：世界是物质的，物质是运动的，运动是规律的，规律是可以认知的）

**四因说——亚里士多德**

因果概念在亚里士多德那里的应用要比在近代科学中的应用广泛得多：事物的出现所必需的条件都被称为原因。亚里士多德确认了在任何过程都起作用的四种基质或四种原因：

（1）事物为什么在运动中存在？**因为它由不变的质料构成**

**质料因**，他理解为天然的、未分化的材料，事物就是由质料因构成的。米利都的自然哲学家在试图用水、气或其他某种物质性基底解释世界时就引入了这一原因类型。亚里士多德用雕塑家计划塑造其雕像所使用的无形式的青铜来阐明质料因。

（2）事物为什么会以某一种特定的方式运动？**因为它们各有各的特定形式**

**形式因**是指当事物完全实现其目的时，在事物身上所体现出来的模式或结构；形式因是事物本质上的所是。一个雕像的形式因就是雕塑家所想象的关于这座雕像的一般计划或概念；亚里士多德的形式因和柏拉图的形式相对应。

（3）事物为什么会开始或停止运动？**因为它们受到推动或者作用**

**动力因**是积极的作用者，将产生的事物作为其结果。正是通过动力因，事物得以产生。雕像的动力因包括雕塑家在工作中使用的凿子或其他工具。

（4）事物为什么要运动？**因为它们朝向各自的目的**

**目的因**是引导过程的目标或目的；目的因是制作事物的目的。在雕塑中，目的因是充分实现雕塑家目的的完整雕像。

形式因，目的因和动力因通常是一致的，都属于质料因，构成了事物保持其自身的本质

**因缘和合而生, 因缘散尽而灭**

根据二十世纪自然科学的进展,可以用关系实在来取代绝对的物质实体, 即**主张事物不是孤立的、由固有物质构成的实体，而是多种潜在因素缘起、显现的结果**。每一存有者都以他物为根据，是一系列潜在因素结合生成的。“**现象、实在和存有被限定在一组本质上不可分离的关系结构中**”。

理解事物自身的逻辑而不是抽象为一个概念变得稀薄且失去其内心的内容，“破除唯物主义者”。事物不是绝对孤立的静止的，

理性是先天的综合判断能力，人天生就能够组织所有的感官印象，并将它们加以整理而分门别类。所以才会出现“石头”“树木”等概念

理性区别事物的方法就是按照“形式”将事物分门别类

**《形 而 上 学》**

“形而上学”在希腊文中原意为“物理学之后”（不是时间上的关系，而是逻辑上的关系，超越经验领域，而进入一种超验领域），亚里士多德实际上是沿着从物理学到形而上学的顺序循序渐进地传授他的思想，“物理学之后”就是“超越物理学”的意思，即**超越经验领域到达靠思辨把握的神圣领域**。

《形而上学》中的第一句话“人在本性上是求知的”，接着说明了人们追求知识的由低到高的等级，从感觉到理智，从个别的、具体的到普遍的、一般的抽象对象，最后到到最高的知识，**以最高、最普遍的原则为对象**，亚里士多德称之为第一哲学或者神学。

**第一因就是自因**，自己推动自己，自己决定自己，构成其他对象发生运动的根据与基础。**这只能是上帝或者绝对者，不需要其他外部的力量，所谓绝对者就是无对者，也就是没有实际的对象。**

**亚里士多德不是纯粹的唯物主义者，他的唯物主义只是在自然哲学中的理性状态。**

因为同人的整体本性相比来说，理性是神圣的，所以理性的生活比起人类通常的生活来也定然是神圣的。有些人竭力劝说我们作为人更应该考虑人的事情，要我们把眼光放在生死之上，我们不要去理睬他们这些人。不，只要可能，我们就要尽量向高处看，去考虑那些不朽的东西，并尽力和我们身上最完美的东西保持一致。能说明事物的本质特征就是那最适合于它的东西，能够使它尽情尽兴的东西。对于人来说，那就是理性的生活，因为是理性使人成其为人。

**耶路撒冷的人性之恶：人和上帝签订契约**

清除无知，按照事物的本来面貌看待事物，并因为按照其本来面目而看到事物的美，这就是希腊文化为人的本质提出的简单而又具有吸引力的理想。由这一简明和动人理想出发，希腊文化及其所掌握的人类生活被披上了某种轻盈舒适的、光华四射的外衣。困难被排出我们的视野，这个理想所具有的美和理性占据了我们的全部思想。

希伯来文化关注于在天国中不可能感到舒畅这样一种令人生畏的意识，关注于从中作梗阻止人去追求或达到完美理想的困难性，消除无知、按照实际认识事物，按照事物的美来认识事物，倒是好，但是如果有某种东西阻扰、破坏我们的努力，那又该怎样做到这一切呢?某种东西就是**罪孽**。

**费尔巴哈提纲 第一条**

**从前的一切唯物主义(包括费尔巴哈的唯物主义)的主要缺点是：对事物，现实，感性，只是从客体或者直观的形式去理解，而不是把他们当作人的感性活动，当作实践去理解。**所以，结果竟是这样，和唯物主义相反，唯心主义却发展了能动的方面，但只是抽象地发展了，因为唯心主义当然是不知道真正现实的，感性的活动本身的。费尔巴哈想要研究跟思想客体不同的感性客体，但是它没有把人的活动本身理解为客观的活动，所以它在《基督教的本质》一著中**仅仅把理论的活动看做是真正人的活动**，而对于实践则只是从它卑污的犹太人活动的表现形式去理解和确定。所以，他不了解“革命的”，“实践批判的"活动的意义。

**什么东西永远存在却永不生成？什么东西永远生成但永远不存在？**

**——对时间的态度**

* 柏拉图主义中的二元论，理性主义和知识论全部包含在这个谜题当中
* 现象的世界（感性的世界）与理念的世界被这个谜题一分为二地割裂开来
* 在近代哲学中演变为真理性的问题：人的主观思维怎么通达现实世界？
* **理念：永远存在但永不生成 思维形式，理论和范畴，“逻各斯”**
* **现象：永远生成但永不存在**

为自然界提供根本动力的超验性领域，**亚里士多德的形而上学保留了第一因**（绝对者，超越者，无对者，上帝），**本质上并没有完全抛弃柏拉图的哲学**。现实世界需要一个第一因来获得统一性的根据。如果上帝死了，绝对者世界坍塌，会导致西方哲学的瓦解。——而这就是**尼采**所做的事情**，引发了由理性主义导致的绝对虚无主义。**

辩证法研究的是事物自身的逻辑，这样的追问被西方哲学隐秘起来，但是被黑格尔发现提出。**历史性的原则把握的是事物自身运动的逻辑，**现实感性和对象要把握成人的活动的结果，马克思使用历史性的角度加以审视。

**巴门尼德讨论的是逻辑自身的事物**

**信仰的人**

* 犹太教回溯至公元前三千年祖先亚伯拉罕时期，它就已经成为哲学争论的丰富来源——首先就是**希伯来人的自我概念和他们的法律**；后来是**先知的教诲**（公元前9—8世纪），最后是众多作品汇集成的**《塔木经》**，大部分是以律法书为基础的法律和评释。
* **希伯来哲学**主要关注于**上帝的本质和上帝赐予希伯来人的律法的意义，律法**成为希伯来人与后来的犹太人宗教思想的**核心。希伯来人以哲学的方式理解罪恶，把人类的自我反省提高到前所未有的高度。**
* 希伯来人与上帝订立契约，**以哲学的方式理解罪恶，把人类的自我反省提高到前所未有的高度。**

**自律性——文化中的自我反省**

**信仰的力量**

**我们可以把这种意在实践的精力，这种关于义务、自我控制和工作的强烈意识，作为正确实践基础的各种思想意识，为了人的发展重新组合调整各种思想的强烈意志和不屈不挠的冲动，看成信仰的力量。**

**理性的人 与 信仰的人**

完整的具体的特殊的个别的人 与 普遍的抽象的人

希腊人是历史上最早一批思想家，他们发现了**“永远存在且永不生成的”一般的、抽象的和没有时间性的本质、形式和理念**。这种发现（**它只不过标志理性功能最早的出现和分化**）带来的狂喜使柏拉图认为，人只有在永恒中生活才是生活。

超然性与献身性 Theory——theatai(look)——theatre

理性与非理性 Logic——legein(talk/speak/discuss)

**耶路撒冷的人性之恶**

* 一神论优于多神论
* 个人意识自由
* 世界有规律，历史有方向

**一神教（色诺芬尼）**相比多神教有更强大的精神性的力量。在一神教当中人生有了确定性，为人文复习回到古希腊的人文主义当中提供了精神性的力量，人与上帝是平等的。上帝准许人有自我意识，（上帝如果完全不准吃禁果，为什么不把果树藏起来？）平等主义，个人主义，法律契约等在圣经中都有体现。人要为了自己的选择付出代价。

**雅典的理性之光**

* 反叛神话
* 目的论：万物有自己的目的
* 理性主义

专题四：认识论转向与哲学的基本问题

2021年4月7日

14:08

**恩格斯：****思维与存在的关系问题**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 古代哲学 | 近代哲学 | 现代哲学 |
| “本体论” | “认识论” | “存在论”“语言学” |
| 培根 笛卡尔 | 康德 | 黑格尔 |

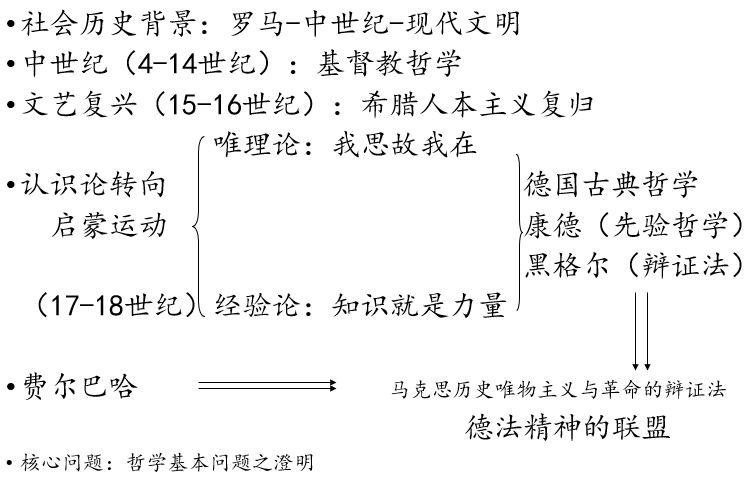
**没有关系：怀疑主义，相对主义**

**思维第一性：唯心主义**

**存在第一性：唯物主义**

**在本体论中，预设了思维与存在的同一，没有发现其中的矛盾性**

**思维：关于外部世界的思维表象。**



此时的理性：建立在整个近代科学基础之上的人的理性，人能够对自然进行观测和研究，并基于人的需要去改造世界。

**我思故我在：**世界上的一切都可以被怀疑，“我”是否真的存在也可以被怀疑。无论怀疑的对象或者内容，怀疑内容本身能否被直观到？是否在用理性去审判和审视一切？

**经验论的代表：**培根，经验主义者要求运用知识改变现实，此时的知识是通过某种经验观察，并能够满足某种物质性的要求。

罗马人：刚毅而木讷，近乎仁 希腊人：乐观

**罗马的精神赓续：哲学和语言**

* 修昔底德陷阱与《伯罗奔尼撒战争史》（权利-恐惧的互相投射）
  + 公元前338，亚历山大大帝征服希腊，标志古希腊时代结束
  + 公元前224，布诺战争（罗马-迦太基）罗马称霸四方
* 希腊精神渗透孔武有力的罗马：语言与哲学
  + 斯多葛哲学：理性、自然法、平等，如西塞罗、塞涅卡、马克·奥勒留
* 罗马政治遗产：罗马元老院和人民
  + 国家权力来自于人民，人民就是拥有共同法律的人，人民本质是法律共同体（西塞罗）
  + 执政官（君主制）、元老院（贵族制）、平民大会（民主制）的复合结构

**中世纪的精神赓续：政教二元结构**

* 罗马成败：军国主义与奴隶制
  + 贫富分化，斯巴达克斯起义，罗马由共和国演变为帝国（不意味着转向专治，而意味着政治体制的升级），罗马治下之和平（屋大维），戴克里先改革，分裂为东西帝国
* 公元476，西罗马灭亡（日耳曼人），西方进入中世纪
* 赓续文明因素的核心力量：基督教占统治地位
* 犹太教与基督教的区别
  + 权威经典（《圣经·旧约》/《新约》）、
  + 上帝形象（诺亚方舟，毁灭性/爱所有人）
  + 选民范围（有限民族/所有人）
  + 世界格局（去到流奶与蜜之地：迦南地 /进行末日审判）
  + 教会结构（祭司压迫底层教众/平行关系没有压迫）
  + 核心追求（律法为界限/对更广泛的群体进行救赎）
* 基督教神学：用这些学的概念、逻辑、方法来**论证信仰**的知识体系
* 基督教驯化日耳曼人：“对西方灵魂的艰苦改造”

**现代文明的精神赓续：世俗化进程的不可逆转**

* 教皇革命，11世纪，格里高利对皇权进攻，形成了精神世俗，政权教权二元结构的分离与并立，引领公元1000-1500年的政治法律艺术全面发展，为西方走向现代注入了生生不息的动力，使西方充满活力。“我的领主的领主不是我的领主”——中世纪欧洲处于一种分散状态，没有哪一个国王能够掌握完全的权利，具有知识领导权的教父掌握了文字，也就掌握了立法和司法的权利。世俗的政治权利是非常羸弱的。
* 11-13世纪，技术与劳动力发展，农业革命、商业革命和城市革命，政治秩序逐步稳定，世俗的权利逐渐崛起，教权与政权并立的格局开始逐渐瓦解。
  + 资产阶级的前身的城关市民，这一部分人具有毅力与通商的头脑，他们发展起了自己的城市，从君主处获得了自己的生存空间，从而发展出了自由市场，最后演变成资产阶级。
* 进入14世纪，教皇被囚、教会分裂、教会腐化一步步掏空西方的精神生活，政治和军事重新陷入混乱，经济萧条，黑死病，拜占庭灭亡，中世纪末西方陷入极度恐慌和不可挽回的没落；
* 现代西方的开端

**文艺复兴：以神为中心 PK 以人为中心**

1. 人性光辉
2. 道德重塑：驱逐上帝（重建道德秩序与心灵秩序）
   1. 但丁《神曲》：上帝的恩典不等同与世俗的幸福，追求世俗的幸福不是罪恶；
   2. 马基雅维利《君主论》：虔诚、纯洁、爱上帝与人的真实、世俗、奋进、两套道德体系对于君主而言，必须二择其一。
   3. 霍布斯：“道德相对主义”
3. 科学革命：人的自我确证，以理性建构为目的，现代科学依靠实验和观测，猜想和推理出来的命题必须用实验和观测去证实或者证伪。在古希腊中被弃置的领域被重新拾起，感性经验不可能成为科学真理。
4. 人民主权：君主庇护“以人为中心”的世俗化进程，最终又实质性地摧毁君主制。

**宗教改革：教权衰落 PK 王权崛起**

* 1517，马丁路德金在符腾堡教堂的大门上张贴《九十五条论纲：驳赎罪券》，（对上帝的信仰经过了自我反思的环节——笛卡尔），“因信称义”，基督教分成了天主教和新教。
  + **“开明的国民经济学家是经济学中的马丁路德金，发现了劳动的主体性本质。”——《1844年经济学手稿》**
  + 赚钱这件事本身不再是被基督教所唾弃的，而是具有了神圣的意义。对于天主教而言，劳动是被否定的。在新教主义中，你创造的财富越多，就说明你对上帝有更多的信仰——此时赚钱具有了道德上的合法性。
* 人凭什么得救：宗教权威的标准；教会是什么；生活的意义是什么
* 韦伯《新教伦理与资本主义精神》：富人进天堂比骆驼穿过针眼还难。
* 宗教改革的直接后果：宗教战争
* 现代国家得以成立的基本原则：教随国定

**海外殖民：资本主义经济市场**

* 马可波罗带来的东方想象与拜占庭的灭亡。1453年拜占庭灭亡突厥人掌握了欧亚交界地带，丝绸之路香料之路不通。海外殖民的方式使得资本主义市场植入。
* 1488，迪亚士抵达好望角；1492，哥伦布发现美洲；1498，达伽马抵达印度；1522，麦哲伦船队完成环球航行
* 不同的殖民主义道路：**西班牙 与 美国**
  + 西班牙：通过军队武装抢夺财富财宝，但是肆意挥霍
  + 英国：制度发明——海外殖民扩张。通过股份制的方式，从民间进行原始资本的聚集。东印度公司——全民性的运动而避免了内部冲突
* 黑三角：利物浦出海的船—（朗姆酒与生活用品）—西非—（奴隶）—北美—（烟草）—利物浦
* 英国制造业在世界范围内长驱直入，工业革命率先展开，英国和殖民地一同整合进资本主义世界生产体系。
* 公司经营（股份有限公司的制度发明：贵族的资产阶级化）PK 国家支持（陆军占领）

**中世纪的二元结构 PK 现代的三元并进**

* **现代国家**（利维坦，解决市民社会内在冲突的一味药）不断集权，取代了古代政治共同体
* **市民社会**（摆脱教会后彻底世俗化，道德体系被改造，一切人反对一切人的战争，物质利益的领域）不断自治，取代了教会
* **自由市场**（资本支配劳动、攫取剩余价值的必要环节）不断扩张，取代了自然经济或封建经济

什么是我能够知道的？——>什么是终极存在？（终极存在）

问题域的转换——>什么是我确实能够知道的？

**人类所面对的问题**

一、经验问题：感性观察为证据支持；

二、形式问题：不涉及感性对象，依据纯粹的逻辑推演来实现；

三、预测问题：根据以往经验预知未来的经验事实；

四、抉择问题：超出规约个人的自然必然性，做出价值论意义上的自由抉择；

五、超验问题：哲学的研究领域，是经验得以成立之根据，但却无法依傍经验方法来证实他的对象之存在。

**近代认识论哲学的核心是真理问题**

认识论的两大基本问题：**真理的本质是什么？如何获得真理？**

近代哲学家们诉诸**理性自身的权威**，意味着重新看待理性作为人类自身的心智活动与真理之间的关系。近代哲学家要求从根本上打破外部权威对人心的支配，需要在哲学本体论上进行革命。

**第一场哲学革命：唯理论与经验论的对立**

**唯理论：欧洲大陆，法国**

**——笛卡尔**（16末） **斯宾诺莎**（17中）

**莱布尼茨**（18初，单子论，修正了笛卡尔的“我思”和斯宾诺莎的“单一实体”）

**经验论：英国**

**——培根 洛克（温和经验主义）**

**休谟（激进理性主义）**

关于人类思维的性质，亦即关于理性认识的最后根源，关于观念的发生和来源，存在着两种相反的见解。

* **唯理论**：我们的观念是人们生来就有的，人类的精神是种种观念的本源，而外界，经验和进行媒介的感官只不过是我们认识到在我们精神里早巳存在的东西。（笛卡尔天赋观念）**演绎**的方法
* **经验论**：观念只能从外界得到，我们的精神只是一个空的容器，感官吸收进来的种种直观在其中消化的为观念。（洛克的白板说）。**归纳**的方法
  + 从外界得到，精神从真理源泉下降到了获得真理的工具

洛克《人类理解论》 斯宾诺莎《人类理智新论》 休谟《人类理解研究》

**通达真理的不同逻辑路径**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **分析逻辑**  结论包含在前提中  以确定性的前提保障结论的必然性 | **综合逻辑**  对经验事实进行直观  以新的视角猜想可能性结论 |
| 论证方法 | 演绎 | 归纳 |
| 命题类型 | “黄是一种颜色” | “这只粉笔是白色的” |
| 逻辑法则 | 同一律 不矛盾律 三段论 | 不同一律 矛盾律 |

**天赋观念**

除了通过自明性的直觉与必然性的演绎之外，人类没有其他途径来达到确实性的知识。

——笛卡尔

**笛卡尔的陀螺：我思故我在（开创唯理论——研究自然科学）**

**怀疑**的终点 = **真理**的起点：

抛开一切假设，思想应当从他自己开始：知识的确定性基础

通过自明性的直觉进行自发的判断，怀疑一切的时候唯一不可以怀疑的就是怀疑本身，这就是一个纯粹的在进行怀疑的思维的主体。

“我思”——自我意识 ：唯一确定的“阿基米德的支点”，认识活动的当然的起点。

笛卡尔实际上驱除了超越的客观思维之真理，而**赋予纯粹思维以主体的内在性**，现实世界的真理要从主体思维中产生。

从笛卡尔开始，我们踏进了一种独立的哲学。这种哲学明白：它自已是独立地从理性而来的，自我意识是真理的主要环节。哲学在它自己的土地上与哲理神学分了家．按照它自己的原则，把神学撇到完全另外的一边。……在这个新的时期，**哲学的原则是从自身出发的思维，是内在性**，这种内在性一般地表现在基督教里，是新教的原则。现在的一般原别是坚持内在性本身，抛弃僵死的外在性和权威，认为站不住脚。……勒内·笛卡尔事实上是近代哲学真正的创始人，因为**近代哲学是以思维为原则的**。……思维是一个新的基础。这个人对他的时代以及对近代的影响，我们决不能以为已经得到了充分的发挥。他是一个彻底从头做起、带头重建哲学的基础的英雄人物，哲学在奔波了一千年之后，现在才回到这个基础上。——黑格尔《哲学史讲演录》第四卷

未证明头脑中的观念具有普遍必然性，只证明了真理的出发点是纯粹思维的内在主体。对于上帝的信仰进行了自我反思，并非来源于外部的权威（新教以后）。**经过了自我意识的环节才能够谈论自由**。

**培根的思想工具：知识就是力量 （开创经验论——研究自我意识）**

* **衡量知识的标准是实用性**，即满足于人类物质生活需要的用途，不包括精神生活的需要和满足，这是一种新的价值观。
* **经验主义的哲学方法（综合）**：为基于观察和实验的“科学归纳法”奠定认识论基础，为实验科学方法的合理性和有效性提出经典的辩护。
* 培根认为**知识的真正起源是经验**，他主张对自然事物进行观察与实验，在此基础上所作的归纳，才形成亚里士多德的三段论推理所由之出发的大前提。
* **理智由确实性之源泉下降为发现确实性之工具**，这种观点显然**与唯理论对立**。

亚里士多德让自然哲学被逻辑学奴役，让自然哲学成为争论的战场，变得毫无用处……亚里士多德事先已经得出了结论，他不是用实验作为真正的基础……而是把实验当做囚徒，歪曲它，让实验去符合他的教条。 《新工具》

所有的一切都是从确定性前提当中推演出来，核心前提是综合的道路。培根对亚里士多德的传统工具论进行了驳斥：四假象说

培根一直被赞扬为指出知识的真正来源是经验的人，被安放在经验主义认识论的顶峰。从事实出发，并依据事实下判断,当时已经成为时代的趋势，成为英国人说理的趋势。由于他把这个向表达出来了，人们就归功于他，好象全然是他把这个方向给予了认识似的。理性以思维的态度对待自然，在自然中寻找出真理时，对自己信任,对自然信任，因为理性和自然本来和谐的。精神在本质上就是对另外一种东西的加工。归纳法的意义就在于从事观察，进行试验，重视经验,从个别的东西吲得出普遍的规定。《黑格尔哲学史讲演录》

在理性主义者看来，经验主义者并没有成为哲学对象的直接性。

人类知识的目的，在**认识自然的基础上支配和征服自然**

“达到人生的福利和效用”。

那么应该如何获得改造自然的力量呢？

人类知识是对自然**因果规律**的了解和把握，为了获得支配自然的力量，

**科学需要“发现一种性质的形式”**，**并“在一个物体上产生和加上一种或几种新的性质”**。

**洛克的白板：理解何以理解（经验论）**

心灵像我们所说的那样，是一张白纸。上面没有任何记号。没有任何观念。心灵是怎样得到那些观念的呢？……**是从经验的来**。我们全部知识是建立在经验上面的；知识归根到底都是导源于经验的。我们对外界可感事物的观察，或者对于我们自己知觉到、反省到的我们心灵的内部活动的观察，就是供给我们的理智以全部思维材料的东西。

* 《人类理解论》人的理解有两种
  + 培根仅仅指出了归纳，而洛克追问的是这样的**归纳如何可能**，人们是逐渐得到这样的各种观念，而不是在人心上的原始标记
  + 一是**感觉**：通过感官从外界经验中获得观念，如红白冷热软硬
  + 二是**反思**：反思这些通过感觉进入头脑的观念，考察自己的内心，包括思想、怀疑、期望等等。
* 简单观念结合，形成复杂的观念和想法
* 事物的性质有两类
  + 第一性质：无论在什么情况下都不能和物体分离，事物永久保有这种性质，原始性质，如体积大小位置数目。
  + 第二性质：不是事物本身所具有的，而是通过人的感受所具有的性质，如温润，颜色等。

**从对“终极存在”的理解转向探索“人类心智”的最深基础的思想历程**

**（由下向上）**

思维的主观条件何以可能具有客观效力？

什么是我确切能知道的？

真理来源于理智（由主体自身出发的思维）还是感觉（对象或客体自身的性质）？

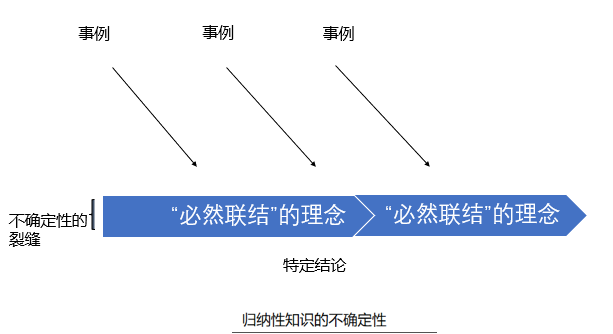
宇宙万物“何以存在”，终极本体（存在）是什么？

宇宙万物或现实世界“怎样存在”？

（人对他生活于此的世界的发问）

**休谟的怀疑之叉（彻底的经验论——走向怀疑）**

* 问题：靠着人类的理解能力，我们究竟可以认识到哪些关于世界的知识？
* 实验哲学方法：即牛顿式的科学方法，观察与实验，反对传统哲学从概念和假设出发构造体系：
* 人类知觉内容来自两个方面
  + 印象：直接经验感受
  + 观念：由印象形成，不如形象鲜明
* 观念联结原则：相似、接近、因果（最重要，休谟怀疑其不是必然的而是或然的）
* 知识的分类
  + 观念之间的关系（必然性）
  + 实际发生的事情之间的关系（或然性）
* 激进主义的经验论：
  + 否认因果关系，所有常识和习惯都是经验
  + 否认理性存在，只相信数学和事实
* **温和主义的怀疑论：人类的大部分知识，仅仅基于经验和归纳得出的或然性结论，反对因果关系和归纳法的确定性。**



**黑格尔：客观性（《小逻辑》）**

* **第一，****为外在事物的意义，以示有别于只是主观的，意谓的或梦想的东西。**
  + 洛克：否认先天观念，但不否认先天的心灵结构，人同此心心同此理，这不妨碍人作为认识主体形成关于外部世界的表象——这意味这对于人的主体心智更为深入的讨论
* **第二，****为康德所确认的意义，指普遍性与必然性，以示有别于属于我们感觉的偶然特殊和主观的东西。**
  + 康德：时间和空间是认识主体所具有的认识能力/认识形式/认识功能和结构。感性印象的特点是杂乱而纷繁无序，但是主体可以运用推理范畴进行连接（综合）从而做出判断，**这种判断就是知识，****知识就是下判断。**感性成直观，知性成概念。先天不是时间在先，而是逻辑在先，不是现在时间序列上先有认识主体，而是先有这样主体的结构和认识能力，才能形成认识的对象。
* **第三，是指****思想所把握的事物自身，以示有别于只是我们的思想，与事物的实质或事物的自身有区别的主观思想。**

**认识论：自我意识（主体性）→ 对象（客体性）→ 自身（知识结构）**

古典意味着古希腊哲学的传统，德国古典哲学对古希腊哲学有复归，从认识论进行到到二元论/理念论的一定回归，解决真理问题需要把人的思维割裂出的世界重新弥合起来才是可能的。

**德国古典哲学中的民族精神与时代精神**

在今天的汉堡关税博物馆中，还陈列着当年一些各邦国使用的货币。要知道，最多的时候，这个地区使用的货币达有6000多种。除了混乱的币制，还有重重的关卡，在《铁血王国普鲁士》一书中提到过，“当时从柏林到瑞士要经过10个邦国，办10道手续，收0次关税······”这就导致了“白菜盘成了猪肉价”，国内无法形成统一的市场。

罗伯斯庇尔砍下了国王的头颅，而康德砍下了上帝的头颅，两人的性格同样有**铁面无私的，斩钉截铁的，没有诗意的，严谨的诚实性。**康德用猜疑的才能对付思想，称之为批判。

**康德的批判：哥白尼式的革命**

1781年发表了《纯粹理性批判》。他在该书的第二版序言里，把这部书的意义概括为哲学领域的**“哥白尼革命”（就好像人们第一次意识到地球绕太阳公转）**。这场革命的任务是为了解决哲学面临的危机。

**主体/意识/人**围绕**客体/对象/世界------->****客体/对象/世界**围绕**主体/意识/人**

**世界是什么样的------->世界为什么会这样**

康德思想发展的转折点是他和休谟怀疑主义的遭遇。休谟论证说，**我们所有的知识都源于经验，因此，我们不能够拥有关于任何超出我们经验的实在的知识**。这一论证正击中了理性主义的基础。理性主义者自信地论证说，人类理性可以像数学那样，仅仅通过从一个概念到另一个概念，就能得出关于实在的知识。

经验论都是从客体出发，对于唯理论与经验论都有无法弥补的漏洞，神的帮助与归纳性的推理都不能证明结论的普遍必然性。有限的结论与判断是他们得到的唯一结果。康德对此转换了视角，形成了一条**新的路径。**

**康德的新路径：主体具有先天的认识形式（感性中为时间和空间，同时也是主体具有的能力）从而形成了主体对世界的印象（杂乱），主体在运用知性来进行整合来获得客体的印象。（对唯理论和经验论进行调和）**

**经验与先验：一枚硬币的两个面向**

* 康德的批判方法要求理性进行自我审视，即理性向自身寻求自身力量的范围与限度的过程。自我省视的目的，是彻底发现人类理性能达到的与不能达到的事物之间的界限。我们从理性的能与不能中获取关于界限的知识，这些知识让我们了解到康德所说的经验性知识的“先验条件”。
* **知识的内容来源于客体，知识的形成来源于主体**。
* 康德的批判方法要求**“先验反思”**，对使经验成为可能的必要条件进行思考。
* 为理性划定界限，人有自由意志，上帝不朽，科学如果把上帝刺破，这样人就会被完全悬置于自然的法则当中，这样的人类就没有自由。**“为知识划定界限，为自由留下地盘”**
  + 3000年前，希腊德尔斐神庙神谕铭文：**“认识你自己”、“凡事勿过度**”、“妄立誓则祸近”。
* 主体不仅仅是笛卡尔的“我思”，包含了**感性的直观能力/纯直观**（时间空间）和**知性的概括能力/纯概念**（对印象的整理综合能力）。使用原因和结果把印象进行综合联结，获取新的知识。
* 理解已经深入到人的认识力/心灵结构当中，这样就得到了康德的哲学命题

**“先天综合判断”何以可能?**

**人的直观能力先于直观对象，并且决定了他所能够直观到的内容：不仅如此， 人的概念对直观内容做出进一步的判断， 形成经验知识。**直观能力和概念范畴，都是先于、独立于外在对象的，按照它们来认识对象即是康德所谓的“**关于对象的先天知识**”，康德用来表示这种知识的一般术语叫“**先天综合判断**”（逻辑先，而非时间先，又名先验，验前）

**【独立于经验，构成经验，使得经验呈现】**

综合判断：做连接，生成新的结论（->是否有普遍必然性？）

分析判断：结论已经包含在前提之中（**普遍必然性，绝对正确性**）

“如果没有感性，则对象不会被给予:如果没有知性，则对象不能被思考。理智不能直观，感官不能思维，仅当他们联合起来，才产生知识。”

**康德的知识论把人的认识能力分为两部分:**

**感性：提供直观对象 知性：以概念和范畴思考对象**

**康德创造的是一个更高的哲学观念，这个观念同时包含：**

**唯理论的绝对真，普遍必然性 && 经验论的新知识要求，连接性**

**笛卡尔的二元论**

自我意识----对象（客观世界）

**自我意识：**纯思，思维本身，原则是能动的，是主体，是内在性（人自身的力量），向外部权威（上帝）发起挑战。

在近代哲学中不能再从超验世界（或绝对者，超越者）获取真理性的认识（普遍必然性）。

程序正义：通过方法表现结果的有效性。

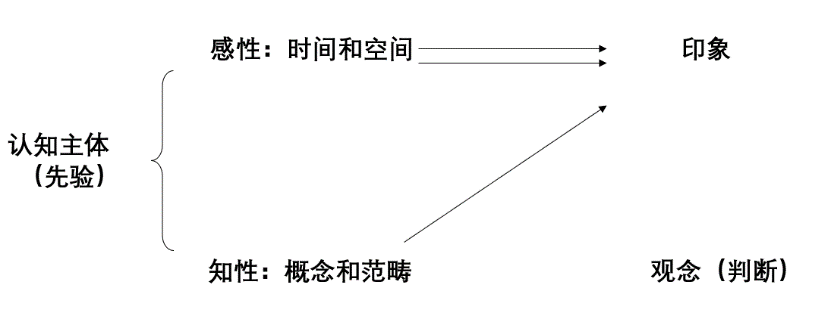
洛克的白板认为不应该依赖于外部权威，而是应该通过人类自身的心智能力形成关于对象的印象，形成简单的观念，形成复杂的观念。——这反对了唯理论，人类心理有内在的结构，通过这个结构可以把握外部世界。这给康德哲学提供了支撑点，更加强调了心灵的能力。

**唯理论**的极致就是**独断论**，**经验论**的尽头就是**怀疑论。**

装备：笛卡尔的陀螺，洛克的白板，休谟的怀疑之叉，康德的大刀，斯宾诺莎的实体

**知识的基本构件是判断（A是B）**

客体已经被悬置起来了，康德的大刀对准的是主体自己，康德把笛卡尔的我思（陀螺支点）彻底展开成结构，变成了形成知识的条件。



知识或观念：A是B，主词与谓词联结

人类的强大信念建立在对因果的强烈追求上。

**知性十二对范畴（均来源于主体，不可能在客体中找到）**

量的范畴：1单一性，2复多性，3总体性。  
质的范畴：4实在性，5否定性，6限定性。  
关系的范畴：7原因和结果，8实体的属性，9交互性。  
样式的范畴：10可能性与不可能性，11存在性与不存在性，12必然性与偶然性

日常经验是根据主体的各种条件建立起来的，经验是一个狭隘的领域，对这些感性印象我们只作出了有限的整合。

**步骤一** **如何能够先天地经验对象？**

**经验论的原则：一切知识都必须来源于经验；**

**唯理论对经验论的批评：**对科学知识来说仅有经验是不够的，它们的普遍必然性只能是先验的；

**两难的困境：**如果知识必须建立在经验的基础之上，知识就不可能有普遍必然性；如果知识具有普遍必然性，它就必须是先验的而不可能建立在经验的基础上。

**康德的问题： 我们如何能够先天地经验对象？**

**“经验的”：**意即**单纯经验的**，就知识而言表现为**个别、偶然和相对的**；

**“先验的”：**意即**独立于经验**而且是经验的先决条件，就知识而言表现为**普遍和必然的**。

**步骤二**  **知识与对象关系的倒转**

**A** “我们的一切知识都从经验开始”**（时间在先）**

**我们的知识的确必须建立在经验的基础之上；**

**B** “它却并不因此就都是从经验中发源的” **（逻辑在先）**

进行认识活动的主体（心灵）本身亦具有一整套认识形式（主动的能力），由于这些认识形式在经验之先，并且**作为构成经验的条件或根据**而存在于我们的头脑之中，即“人同此心，心同此理”，相同的“理”对于不同经验材料加工整理的规则是相同的，知识被以共同的普遍的规则建构起来，便获得普遍必然性，

**C** **经验为知识提供材料，而主体则为知识提供对这些材料进行加工整理的形式，知识就其内容而言是经验的，但就其形式而言则是先验的。科学知识的普遍必然性由此就得到了证明。**

**核心思想：知识与对象之间的关系的“颠倒”，强调不是主体围绕着客体转，而是客体围绕着主体转。**

如果从物体的经验的直观和物体的变化(运动)中去掉一切经验的东西，即去掉属于感觉的东西，剩下来的还有空间和时间，因此空间和时间是纯直观，它们是先天地给经验的东西做基础的，所以它们永远是去不掉的.....它们是先天的纯直观....感官对象的经验的直观，其基础是(空间的和时间的)纯直观。这种感性形式先行于对象的实在现象，在现象中首先使对象在事实上成为可能。然而这种先天直观的能力不涉及现象的质料，也就是说，不涉及在现象的质料，也就是说，不涉及在现象里构成经验的感觉，它只涉及现象的形式——空间和时间。《未来形而上学导论》

空间无非只是外感官的一切现象的形式，亦即唯一一使我们的外直观成为可能的**主观感性条件**。既然主体被对象刺激的接受性必然先行于对这个客体的一切直观，所以很好理解，一切现象的形式如何能够在一切现实的知觉之先、因而先天地在内心中被给予，这形式又如何能够作为一切对象都必然在其中被规定的纯直观，而在经验以前就包含着诸对象的关系的原则。《纯粹理性批判》

康德的文体一贯带有一种精神卓越的标志，带有地道地、稳定的固有特性和极不平常的思想力的标志。这种文体的特征也也许可以恰当地称之为“辉煌的枯燥性”——叔本华《康德哲学批判》

**统一:“了知的超绝综合统一性”或“综合之统一性”**

**任何没有直观与之对应的概念，或是任何无法概念化的直观，都不能用于建构知识**

**步骤三 事物的“表现/表象”与“物自体”的对立**

康德的“哥白尼革命”以其独特的方式**证明了科学知识的普遍必然性，突出了主体在认识中的地位、作用和能动性**，但是与此同时也产生了极其严重的消极后果。因为如果不是知识必须符合对象自身的性质，而是对象必须符合主体的认识形式，那就意味着事物对我们来说被划分成了两个方面：

A “表现（Erscheinungen，appearance）”通过主体的认识形式所认识的事物，即我眼中的事物；

B “事物自身”、“物自体”或“自在之物（Dinge an sich，thing in itself）

”界限之外的任何事物，未经认识形式限制因而在认识之外的，即“超验的”（transcendent）。

这**构成了新的二元论和不可知论**——康德给每个人戴上了有色眼镜，这带来了新的问题

**步骤四 限制知识，为自由和信仰留下地盘**

对理性的认识能力的限制就为理性的另一种能力亦即实践能力开辟了无限广阔的天地，因为**实践理性或者说道德意志**乃是以自由为其根据的。

事物划分为“表现”和“事物自身”两个方面，一方面人作为自然存在物服从于普遍必然的自然法则，在这个领域中他是没有自由的；而另一方面人又是“人自身”，因而亦具有不受自然法则限制的一面。

* 康德的哲学革命应该包含两方面的内容：**一方面它****通过主体先天的认识形式来确立科学知识的普遍必然性，另一方面则通过对认识能力的限制为自由开辟道路，而且这后一方面真正体现了康德哲学的根本精神。**

“有两种东西，我们越是对它们反复思考，它们所引起的敬畏和赞叹就越是充溢我们的心灵，这就是我们头上的星空，和内心的道德法则”。

* 科学领域的确定性与真实性
* 人的自我意志，信仰，对未来的想象力与未来的可能性。
* 康德第一《批判》无法估量的益处就是，“在这种苏格拉底风范中，即在反对者之无知的最清晰的证据面前，一切对道德与宗教的异议都可以永远他沉默了”

**人为自然界立法**

* 康德说:“**范畴是这样的概念，它们先天地把法则加诸现象和作为现象全体的自然界之上。**”他在《未来形而上学导论》中更明确地说：”自然界的最高法则必然在我们心中。”事物之间的普遍必然联系称为法则，但康德说，这些普遍必然联系不是事物固有的，而是范畴所具有的。
* 另一方面，范畴不能被运用于物自体，只能被运用于现象。我们所能经验到的一切现象都服从于范畴的综合作用，它们被范畴综合为具有普遍必然性的现象界的整体，即自然界；**范畴加诸其上的法则即自然规律**。

**唯心主义**正是深入地研究了思维的形式规定，而**旧唯物主义**则只限于证明一切思维和知识的内容都应当起源于感性经验，感性经验所形成的感觉材料为思维提供了内容和对象，作为思维形式的概念、范畴和逻辑，对感性材料进行了统驭和整理，最后构成了各种知识观念，康德正是在**思维构成知识**的**逻辑先在性上**说，**人为自然立法**。

**哲学基本问题之澄明**

* 关于哲学的基本问题，恩格斯的论断非常明确：**全部哲学，特别是近代哲学的重大基本问题，是思维和存在的关系问题：**
* **思维与存在何者是第一性、何者是第二性？**
* 我们关于我们周围世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的？我们的思维能否认识现实世界？我们能不能在我们关于世界的表象和概念中正确地反映现实？即思维能否认识、正确地认识存在的问题。
* **第一，****哲学的基本问题是思维与存在的关系**，或者说两者的统一性问题，而不是去单纯研究思维或者存在，形成关于整个世界的知识，人及其与世界的关系是全部哲学问题的集结点；
* **第二，**从哲学发展的历史与逻辑来看，“思维和存在的关系问题”只是在近代哲学的**“认识论转向”**中，才被十分清楚地提示出来，并获得了完全的意义。**近代哲学突出特征就是从人的认识出发去反省“思维和存在的关系问题”**，**为人类确立了关于思维和存在之间矛盾关系的自我意识，也为人类提供了一种不断深化的辩证的思维方式。**

**近代认识论转向的意义与局限（补）**

* **意义：**近代“认识论转向”，从根本上说自觉到了“思维与存在”之间的矛盾，把两者之间的关系当作最重要、最基本的哲学问题进行研究，从而思维与存在、主体与客体矛盾关系、“思想的客观性”、“真理的本质和来源”问题成为哲学的根本问题。不仅研究了外部世界与人的观念之间的关系，而且深入地考察了人的观念的内部构成。
* **“我们的主观的思维和客观的世界服从于同样的规律，这是我们理论思维不自觉地和无条件的前提”**，恩格斯所说的这个前提，就是我们认识外部世界的逻辑起点，思维在人与世界关系中的地位和作用，就体现在它的**逻辑先在性**。（逻辑意义上的）
* 马克思所说的**“为我而存在的”“关系”**就是人与世界的主—客体关系。这种主-客体关系中，主体对于客体具有逻辑上的优先地位，从逻辑上说，客体作为主体的认识和改造的对象，客体之所以成为客体，是以主体的存在为前提的，没有成为主体对象的存在，只是一种“自在”之物，而与主体不发生关系。
* 在人的认识活动和实践活动中的**主-客体关系，是以“我”（主体）的逻辑先在为前提**的）。主体在何种程度上把握到客体，客体在何种程度上成为主体的对象，又是以主体的实践水平和认识水平为前提的。

“在社会历史领域内进行活动的，全是具有意识的、经过思虑或凭激情行动的、追求某种目的的人；任何事情的发生都不是没有自觉的意图，没有预期的目的的”。 《马克思恩格斯选集》第四卷

* 在人与世界的主—客体关系中，**主体的“意识”、“激情”、“意志”、“目的”**同样具有逻辑先在性。如果你不懂音乐，再美妙的乐曲也不能成为欣赏的对象，主体的“经验”、“知识”、“思想”等等对客体也具有逻辑先在性。

**局限：人的思维是否具有客观的真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。（联系他的感性对象性活动）**人应该在实践中证明自己思维的真理性，及自己思维的现实性和力量，亦即自己思维的此岸性。关于离开实践的思维是否具有现实性的争论，是一个纯粹经院哲学的问题。 马克思《关于费尔巴哈的提纲》

有一种唯物主义学说，认为人是环境和教育的产物，因而认为改变了的人是另一种环境和改变了的教育的产物，这种学说忘记了：环境正是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的。因此，这种学说必然把社会分成两部份，其中一部分高出于社会之上。

**环境的改变和人的活动的一致，只能被看作是并合理地理解为革命的实践。**

**马克思《关于费尔巴哈的提纲》第三条**

专题五：马克思的历史唯物主义与革命的辩证法

2021年4月21日

14:58

马克思的哲学批判——马克思的政治经济学批判

（从政治国家转向市民社会（物质利益），其运用的是自由市场的原则）

唯物史观：社会存在决定意识

马克思颠倒整个西方哲学的传统，观念不过是现实的反射与回升

在黑格尔之前，真理是判断。在黑格尔这里，真理是过程，真理的内容和范围领域得到了新的界定。

客体、异在反而能使得主体不断克服自身的狭隘性，不断吞噬外部世界。

表现为：**实体即主体**

**拿破仑、黑格尔与歌德**

* 1806年，当拿破仑经过耶拿和魏玛到来之时，黑格尔完成了《精神现象学》，歌德完成了 《浮士德》的第一部分。在这两部作品中，德国语言得到了最广博的丰满和最深刻的精练
* 歌德使德国文学成为世界文学，黑格尔使德国哲学成为世界哲学，拿破仑的铁骑将《拿破仑法典》带到了西欧和中欧。（其中最核心的精神是康德的自由原则的体现——**私有财产神圣不可侵犯**——以此来保护个人在政治和社会中的自由权利，对应于传统封建君主专治的王权瓦解）

**高卢的雄鸡：开启了一个新时代**

* 法国大革命被看作一个新时代的开端， 在这个时代里，为**理性原则**所指引的人们将决定自己的命运，一开始它就受到欧洲思想领袖人物的欢迎。
* 这第一次按照**理性的原则**重建生活的决心为动力的革命。一切都要经过理性的审判，哪怕历史传统也失去了维系旧事物的能力。
* 革命的思想基础是人们能够**有目的的塑造生活**，直到使生活成为他所应是的样子，而且人们对改造自己的生活负有责任。在以往，生活是以其所是的样子而被接受的。

历史中的这样一个现象永远不会被人遗忘，因为他揭示了在人性中有更美好的事物的萌芽以及达到这种事物的能力。而在此之前，没有一个政治学学者曾经从先前历史事件的过程中推论出这一点。——康德

法国大革命：一个没有限制的政府意味着在需要的时候政府也失去了帮助。哲学家需要给出一个彻底的绝对的肯定，政治家需要让改革和革命用一种可延续的方式进行下去。

康德哲学所包含的真理在于把**思维**理解为本身具体的（与笛卡尔抽象的点相对），自己规定自己的东西，因而它**承认了自由（基于自我意识对自身范围和边界的自觉/确定）**。卢梭已经把自由提出来当作绝对的东西了。康德提出了同样的原则，不过主要是从理论方面提出来的；法国则从意志方面来掌握这个原则**（社会契约，自由意志）**。法国人常说“他的头脑发热”；意思是说法国人具有现实感、实践的意志、把事情办成的决心——在他们那里观念立刻就能转变成行动。因此人们都很实际地注重现实世界的事务。尽管自由本身是具体的，但自由在被他们应用到现实世界时却仍是未经发展的，**带着抽象性（没有贯彻到政治制度与生活领域当中）**的。要想把抽象的观念生硬地应用于现实，那就是破坏了现实。人民群众把自由抓到手里，所表现出来的狂诞情形实在可怕。在德国，同一个自由原则占据了意识的兴趣；但只是在理论方面得到了发挥。我们在头脑里面和头脑上面发生了各式各样的骚动；但是德国人的头脑，却仍然可以很安静地戴着睡帽，坐在那里，让思维自由地在内部进行活动。康德哲学的最后结果是启蒙思想；思维并不是偶然地用来做抽象论证的东西，而是具体的了。

《哲学史讲演录》第四卷

在转型时期就应当把一些原则**结合**起来形成新的原则，才能从现有的困境中走出来。新文明的原则，应当能客服现代的内在矛盾与悖论。

**“骑在马背上的世界精神”**

...我看见拿破仑皇帝，这个世界精神，在巡视全城。这位伟大人物.....骑着马，驰骋全世界，主宰全世界....见他一面实在令人心旷神怡。

海涅:你的哲学不是对所有现存的事物的辩护吗?

黑格尔（拍拍他的肩膀）：年轻人，你还没有读懂我的著作。然后他发现老哲学家在角落里阴险的笑了起来。

这种世界精神已经超越了狭隘的民族情感，黑格尔看到了这样的世界的未来，拿破仑只是偶然承担了这样的历史使命。

托克维尔命题：当一个人处于完全不自由的状态，他反而不会要求自由。

**黑格尔的历史性原则**

* **凡是合理的都是现实的，凡是现实的都是合理的。**
* 黑格尔的现实是一个有结构的概念，包含**实存（旧制度）**和**潜存（托克维尔所称的混合社会，矛盾）**
* **所有符合理性的潜存都会把自己展现出来从而消灭实存。所有的现实都是符合历史理性的潜存通过深刻的矛盾冲突发展而来的。**资本主义作为潜存不断展现自己，从而成为新的现实，但资本主义本身也有实存和潜存的斗争蕴含其中。没有什么东西是永恒的，也没有什么东西是无中生有的。**黑格尔把****普遍性和必然性的原则建立在历史性的原则中**（赫拉克利特的原则的进一步）
* 在日常生活中，任何幻想、错误、罪恶以及一切坏东西，一切腐败幻灭的存在，虽常有人随便叫做现实，但是，即使在平常的感觉里，也会觉得一个**偶然的存在，不配享受现实的美名**。 黑格尔

* 在黑格尔看来，**凡是存在的决非无条件的也是现实的。**在他看来，现实的属性仅仅属于那同时是必然的东西，“现实性在其展开过程中表明为必然性”，所以他绝不承认政府的任何一个措施都已经无条件的是现实的。但是必然的东西归根结底会表明自己也是合理的。” 恩格斯

|  |  |
| --- | --- |
| 自我意识 | 对象 客观世界 |
| 主体 | 客体 |
| 主体性（自由 自觉 自为） | 思有同一 主客同一 |
| 活动 自由 | 统一（真理性）（感性-对象性活动） |

思有同一在近代认识论哲学被转化为真理性的问题，但实际上与柏拉图的本质并没有区别，只是把柏拉图的理性主义和认识论传统结合社会发展更具体地展现出来。直到这里思有同一和主客体同一的所有努力都是在自我意识的前提之下展开的。哲学的任务就是在主体为基础上按照活动的原则追求思有同一，在这里柏拉图的二元对立达到了一个发展的顶峰。

**米涅瓦的猫头鹰：理性的狡计与冒险**

* **近代哲学认识论转向以自我意识为出发点**，形成了主体（人）-客体（对象）。主观思维——外部世界二元对立的思维模式；“我们如何认识到对象本身”这一问题构成了核心问题，假定“认识者”和“被认识者”是根本不同的两个领域，然后通过认识（感觉或思维），征服和改造自然（客体对象/外部世界）实现主客体的对立统一。
* **18世纪末19世纪初德国古典唯心主义**哲学家康德、费希特、谢林、黑格尔等人克服了**17世纪到18世纪机械的因果决定论**对人的主体性的束缚。将主-客体对立的思维模式提向到了新的阶段，哲学的任务是在主体（自我意识）占主导地位的基础上寻求思有同一，主体或主体性在他们的哲学中都占中心地位。
* **无论是主张对象决定主体的经验主义反映论，还是主体决定对象的先验唯心主义都是从****二元论出发。**
* 黑格尔将绝对主体（绝对精神）这一最高统一体展开为**主、客不断对立又不断统一、漫长曲折的辩证发展过程和体系**。
* “主体性”界定为自由、独立自主、能动性、自我意识、个人的特殊性、发挥个人的聪明才智、以个人的自由意志和才能为根据等等含义。

**《精神现象学》**

精神超出了认识论的范围，认识论里面讨论的更多是知性，讨论链接，然后得出了人为自然立法的启蒙思想的表达。以意识和欲望为根据的，都是基于生命活动，这一点已经远远超出了康德。

在黑格尔这里，建立了新的研究方法，就是**矛盾**。正是由于物自体与主体之间有着绝对的否定性，主体才能不断走出自己，这也意味着主体意识的成长（在深层次上是相同的），进行与客体的不断的统一，这就是**生命活动**。

* ***现代哲学以生命活动，以语言文化为新的根据的讨论——自此开始了！！！这也是新的问题域的转换***
* **精神(Geist)**：比个人心灵更广阔，思想与理智、**意志和欲望**;
* **现象学**：从现象去寻求本质，有普通意识达到绝对精神的过程和阶梯
* 绝对精神的自我实现历程是漫长的、矛盾的、曲折的，必须具有克服和战胜各种对立面以达到统一即自由之境界的内在动力，黑格尔称之为“**否定性**”。个体生命意识成长史与人类精神发展史在深层结构上的一致性。

**绝对精神之旅：****通达现象与物自体**

黑格尔：自我意识不能作为开端，人刚来到世界上的时候是没有自我意识的，自我意识是一个很高级的东西，是一个历史的生成的结果。而绝对的出发点是意识，是感性确定性。

* **以矛盾推动体系的发展**
* **意识：感性的确定性(起点)**，这一个或那一个(抽象的普遍性)

感觉——将普遍概念具体化(被动接受外部世界的信息)

知性——主动加工整理材料(只能主客二分的认识世界)

* 矛盾：主体必须深入反思自己的认识能力
* **自我意识：**通过与别的自我意识对峙，才能够形成并发展自我意识(主奴关系)，欲望与欲望对象的关系，是生命活动，建立自身与对象的统一

为了承认而斗争——主奴辩证法

哀怨意识（主奴之间的对立和斗争/人和世间的一种关系 ）——即否定现实，又无法改变，产生基督教

* **矛盾：建立外部世界与自我意识的统一**

理性：绝对知识——绝对精神的自我认识、精神之旅的终点

绝对精神的隐喻：《伊利亚特》远征《道德赛》返乡《浮士德》《威廉. 迈斯特的漫游年代》

**对抽象普遍性的说明**

在凶手的身上，除了他是凶手这个抽象的概念之外，再也看不到任何别的东西，并且拿这个简单的品质抹杀了他身上所有其他人的本质.....这就叫抽象思维。

黑格尔

* 黑格尔的辩证法，要对抗的是形而上学，**普洛克路斯提斯之床（！）**，用简单的思维特点概括了一个人的全部。**如何是**和**是起来（如何生成）**这样一个哲学的基本原则，对于变的追问在赫拉克利特那里，巴门尼德所有的论断在他的著作里面都可以找到。
* 在自我意识中，**决定性的动力**不是认识对象，而**是占有和赢得这个对象**，此时就是人类的欲望，内在动力，这便是生命活动。通过这样的生命活动，来建立自我和对象之间的统一。每个自我意识都想得到另外自我意识的承认。
* **矛盾带来冲突，冲突带来斗争，斗争引来生死**

**关于主奴辩证法的说明：为承认而斗争**

**（思想路径是唯物的，但是主体是意识，所以导致了唯心）**

**抽象的人可以被理解为绝对精神**

**一个人对自己的自我的认识， 必须以别人对他的自我察觉作为条件。**

* **辩证法的核心是向对立面转化，在运动发展中去把握对象，把握事物自身的逻辑**
* **劳动成为向对立面转化的基础点和支撑点**

**在马克思那里，注重了历史性的原则（摧毁了柏拉图主义的传统）**

**（自我意识的自由意志，在生死冲突中通过斗争，牺牲，客服障碍成立 ）**

* 第一步

主人：成功地获得了别人察觉的人，自我被承认；

奴隶：在别人身上见到自己真实自我的人；

* 第二步

主人：没有障碍，没有自由（自我意识的肯定与发展需要遇到障碍并且克服障碍，或言之，只有通过克服障碍，自我意识才能够真正成长和成熟起来）

奴隶：在被迫工作中肯定自己，欲望的节制，通过改造对象来自我实现，将自我反应在劳动成果中，从而证明了自己的存在；

* 第三步

主人：无法凭借个人的力量摆脱他自己所特有的依赖与异化状态；

奴隶：慢慢去掉了狭隘的自我认同与自我利益，把自己提升为独立的人。

**《精神现象学》图书发行广告（1807.10.28）**

这本书阐述了一种处于转变过程中的知识。……精神现象学把不同的精神形态作为一条道路上的诸多停靠站点包揽在自身之内，通过这条道路，精神成为纯粹知识或绝对精神。因此，在这门科学的主要部分及其细分章节里面**，意识、自我意识、从事观察和有所行动的理性、精神本身**亦即不同形式下的**精神**（伦理精神、教化精神、道德精神、最后是宗教精神）依次得到考察。那些乍看起来混乱不堪而又丰富多彩的精神现象被纳入到一个科学的秩序当中，这个秩序按照精神现象的必然性把它们呈现出来，在其中，各种不完满的精神现象自行瓦解，过渡到更高的精神现象，后者是前者随后的真理。各种精神现象先是在宗教里，然后在科学——作为整体的结果——里找到最终的真理。

**点（笛卡尔）——结构（康德）——过程（黑格尔）**

精神是回到自身，所谓的返乡。理性作为超出自我意识的自我活动，也会被精神的自我觉知和自我察觉所超越，后者就是前者的超越，这是历史性的，也是必然性的，我们追问本质，也要追问本质的历史性的形成的过程。内在的动力就是绝对的否定性。

**《精神现象学》与《浮士德》的主体原则**

* 人为了实现自我、创造一个辉煌的世界，达到“主体与客体同一”的“绝对精神”的高度，必需经过一个否定之否定的战斗历程。**自我实现的历程是漫长的、矛盾的、曲折的，必须具有克服和战胜各种对立面以达到统一即自由之境界的内在动力，黑格尔称之为****“否定性”。**
* 人的自我实现是一个战胜否定性的辩证过程，靠着这种否定性，人才能一步步地克服重重阻力，吞噬各种对立面，不断扩充自我，从而实现自我。
* 真理是主体自我发展的一个过程，是主体与客体不断对立又不断统一的发展过程。

**精神的自我认识**

* 由于“自然在时间上是最先的东西”这一事实，即自然在时间上的先在性，使其具有与人的精神相对立的外在性，作为认识活动的**前提**。
* **《精神现象学》的任务是要表明，多么千差万别的、不同领域不同层次的“他者”（异己的，异在的），其实就是精神自身，**都是精神的各种变形和规定性。精神在这些无穷的差别和对立里，而且正是通过这些差别和对立，认识到它自己。
* 人的精神本性的本质在于（绝对的勇敢）克服并吞噬自然的分离性、外在性、对立性，使之包含、融化于自身之内，充实其自身，**达到对立面的统一**。从内部生长出来的自由，经过这样的挑战与磨练，才能让人成为真实的个体。
* “认识你自己——这个绝对的律令并非……仅仅意味着个体从片面的能力、性格、趣味、弱点等方面得出的自我认识，而是意味着对于人的真实本质的认识，对于自在且自为的真实存在的认识，——认识到本质本身就是精神，”“精神的所有行为都仅仅是对于它自己的把握，所有真正的科学的目的仅仅是，精神在天上地下的一切东西中都认识到它自己”。《精神哲学》

**精神之自由**

* 所谓自由，即精神总能扬弃外在而回到自身，**化“他者”为自我**，**达到主客体的同一性**，而这个同一性同时又是**“绝对的否定性”**，即对一切外在的“他者”的否定。在精神中，主体即是客体，客体即是主体，主体没有外在客体的束缚和限制。精神所追求的目标是通过一系列大大小小主客对立统一的阶段而**达到的最高的对立统一**体（这样的统一是不会停止的），即最高的自由境界，即人的自由（独立自主的主体性）本质。
* **所谓的自由不是一个状态，而是一种过程。**
* 精神的自由不是单纯外在于他者的自由，而是一种在他者之内赢得的对于他者的非依赖性——它不是通过逃离他者，而是通过克服他者而得以实现。这种自由相对于康德的“自律”或“自身规定”前进了一大步。
* 自由正是精神在其他物中即在其自身中，是精神自己依赖自己，是精神自己规定自己。——黑格尔《逻辑学》

**斯宾诺莎的实体**

* 实体(substantia) ，我理解为**在自身内并通过自身而被认识的东西。**换言之，形成实体的概念，可以**无须借助于他物的概念**。——斯宾诺莎
* 这是一种回到亚里士多德，柏拉图的折返，**第一因，绝对者都是实体。所谓的无对，就是没有对象，但是它成为了规定其他对象的根据。**这样的无对者在近代哲学中被彻底瓦解了，**形而上学的根基就是实体**（绝对，无对，超验），这是我们思想规定出来的东西。**如果这样的实体没有被规定出来，思有同一就不可能，思有同一的支撑点就在实体当中。**
* 实体是独立自存的，他自己是自己的原因，自己说明自己。
* **绝对精神的自我运动**，使德国观念论回到了十七世纪形而上学(斯宾诺莎的立场)的最高实体(**上帝**)，但以得到彻底发挥的主体原则(自我意识原则，活动原则)丰富了、扩展了、充实了“实体”。

**思辨唯心主义的根本立场：实体即主体**

* 不仅把真实的东西或真理理解和表述为实体，而且同样理解和表述为主体。（绝对精神的自我认识达到的思有同一）
* **真实的东西**（就是**实体**，超验的本质和根据）：其余事物都要依赖于它，而它本身不依赖于其余任何事物的东西
* **主体（自因的）**：近代哲学的活动原则——**主观能动性**。（意味着运动，自由，自为，主体性）
* **实体即主体：黑格尔不仅仅要求解释实体“是什么”，还要解释“是起来”（如何生成）的过程。**
* 思有同一作为一个发展起来的结果，思有同一/主客体同一/绝对知识，不仅是一个结论，而是一个过程。
* **新的哲学基础**

**绝对精神从自身出发，克服和战胜异在，最后又折返回自身。**

* **只有绝对才能以自身为对象。绝对就是无对，没有对象，也就只能以自己为对象**
* **自我既是主体又是个体，理解成活动、能动的一个过程**
* 绝对精神从自身出发，经过它的异在又折返回到自身，即自我活动。实体作为最高的统一，即主体——客体，思维——存在，是这种同一本身，实体之为主体是纯粹活动、无限的活动，体现为创生和发展的活动，真正的能动性或自发性，自由概念的充分实现。

**真理是全体**

* 真理或者说“绝对精神”，是一体系（过程），它既不在单纯的结论，也不在单纯的开端；
* 真理是科学-概念的体系，其全部哲学体系就是“绝对精神”或真理自我发展的过程、也就是概念发展的体系与过程；
* “绝对精神”（真理）是主体，是主体与客体不断对立又不断统一的发展过程。实体是活生生的，它自己不断否定自身而使自身成为主体。真理就是成为主体，必须经过一个意识、自我意识、理性、精神的发展阶段，扬弃其为实体的过程。

**近代启蒙精神**

**绝对（实体）→无对→不被对象规定→自己规定自己→以自己为对象→精神（自由）**

**形而上学与否定的辩证法**

* 形而上学有两种含义：一是在近似于哲学或者世界观，**二是与辩证法相对，即否认矛盾的观点对待世界的理论思维方式**。
* 黑格尔认为，在以往的形而上学理论中，总是把哲学所追求的终极本体当作某种永恒不变的东西（终极本体），这种在孤立、静止、永恒中把握世界的思维方式，正是与辩证法相对立的形而上学的思维方式。
* “辩证法是现实世界中一切运动、一切生命、一切世界的推动原则。同样，辩证法又是知识范围内一切真正科学认识的灵魂。” 《小逻辑》
* **认识，实践，再认识，再实践的真理**被黑格尔的辩证法所揭示出来

**否定的辩证法：用概念的逻辑去表达运动**

* 从来造成的困难的总是思维，因为思维把一个对象的实际上联结在一起的各个环节彼此分隔开来考察。而如果不把不间断的东西割裂，不使活生生的东西简单化、粗糙化，不加以割碎，不使之僵化，那么我们就不能想象、表达、测量、描述运动。 《列宁全集》第38卷

**人们需要以概念层次的辩证法去把握、描述、理解和解释事物的“联系”、“运动”和“发展”。**

**辩证法与形式逻辑的区别在于，形式逻辑不承认矛盾，而辩证逻辑却以矛盾为原则。**

黑格尔说，形式逻辑的矛盾律认为矛盾不可设想，这是可笑的；**矛盾是“推动整个世界的原则”，“是一种普遍而无法抵抗的力量，在这个大力面前，无论表面上如何稳固坚定的事物，没有一个能够坚持不动”。**

**马克思是如何把辩证法运用到社会历史领域当中去的？**

**所谓的关系就是社会，所谓的过程就是历史，马克思讨论社会关系与历史运动，就是马克思对黑格尔辩证法的运用。**

辩证法在它的“合理形态”上，就是“在对现存事物的肯定的理解中同时包含着对现存事物的否定的理解，即对现存事物必然灭亡的理解；辩证法对每一种既成的形式都是从不断的运动（历史进程）中，因而也是从它的暂时性（历史地生成和历史地消亡）方面去理解；**辩证法不崇拜任何东西，按其本质来说，它是批判的和革命的。**” 《马克思恩格斯选集》第四卷

**马克思对黑格尔辩证法的扬弃**

我的辨证方法，从根本上来说，不仅和黑格尔的辨证方法不同，而且和他截然相反。在黑格尔看来，思维过程，即他称为**观念**而甚至把它变成独立主体的思维过程，是现实事物的创造主，而现实事物只是思维过程的外部表现。我的看法则相反，**观念的东西不外是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西而已。**《马克思恩格斯选集》第2卷

马克思又回到了唯物论的根基处，这又是一次折返。

**费尔巴哈的折返（唯物论）**

* 费尔巴哈以自然界为原则对唯物主义立场的折返
* 费尔巴哈反对黑格尔的绝对唯心主义（思辨唯心主义，没有摆脱思辨神学），在最为根基的地方把黑格尔戳了一个洞，他认为真正的哲学出发点应该是自然界，没有什么是比自然更真实的，对于思维而言，自然界应该是更真实的。自然界应该是第一序列，而思维和精神应该处于第二序列。
* **自我意识不过是人自身的属性，作为思有同一主体的是有血有肉，有思想情感的人**
* **这攻击了西方哲学的理性主义传统（柏拉图主义，二元论，知性），瓦解了理性的哲学基础，而把人作为新的哲学基础。**人不是一个抽象的唯心的建立在自我意识之上的，而是一个有血有肉的，建立在实践活动中的主体。
  + 哲学是关于真实的、整个的现实界的科学：而现实的总和就是自然(普遍意义的自然)。最深奥的秘密就在最简单的自然物里面，这些自然物，渴望彼岸的幻想的思辩者是踏在脚底下的只有回到自然，才是幸福的源泉。把自然了解成与道德上的自由相矛盾，是错误的。《黑格尔哲学批判》

**高卢——日耳曼原则：德法精神的联盟**

* 在《关于哲学的改造》(1842)、 《未来哲学纲要》 （1843）中，费尔巴哈以**反对和克服自我意识为前提**，提出了哲学人本主义的最高范畴"人”，并且将人理解和规定为思维与存在的统一。
* 人与自我意识的差别：自我意识是与人分离的、无实在性的抽象，人才是自我意识(人是主词)
* 人与自我意识的抽象思辨相反，是现实的存在，人的现实性由**感性-对象性**来规定。马克思将现实性理解为感性对象性，并依这一原则来确立 “现实的人”的概念，首先是费尔巴哈的功绩。

对于人的规定不能再依赖于自由意志，而应该依赖于感性和对象性，在费尔巴哈这里，感性对象性就是“人”

感性对象性（费尔巴哈）活动（黑格尔）——马克思

**人是“思有同一”的基础和主体**

* 思维和存在的统一，只有以人为这种统一的基础和主体才成为真理。人无非是具有思维能力的物质存在，因为人是这样一种实体，无论物质或精神、思维或存在，都在他中间联合起来，在“主体-客体”中联合起来。
* 人的一切的一切（吃、喝、说话、行动、思想）无非因为他是主客一体。
* 思想是人的一个属性，而不是一个人的全部
* **只有实在的实体**（而不是精神的实体，黑格尔的绝对精神的自我运动是精神的实体）**才能认识实在事物**（自然界，客观世界），**只有当思维不是自为的主体，而是一个现实实体的属性的时候**（对黑格尔哲学的倒转）**，思维才不脱离存在**。因此思维与存在的统一并不是那种形式的统一，即以存在作为自在自为的思维的一个特性，这个统一是以对象，以思想的内容为依据的。

——《费尔巴哈哲学著作选集》

**感性-对象性原则（费尔巴哈）：人的存在的现实性**

* 所谓“感性”：第一，意味着**对象**在感觉之外、在语言之外和在思维之外的**实在的存在**；
* 第二，**没有了对象，主体就成了无，主体必然与其发生本质关系的那个对象，是这个主体之固有而又客观的本质**（主体的本质在对象当中，进入到了客观世界当中）；

“你就是你读过的书，你就是你走过的路”

* **感性、个别的存在**的实在性，对于我们来说，是一个用我们的鲜血来打图章担保的**真理**。
* **人是思有同一的真正基础和主体，也是一切本质的本质（国家、宗教、历史的本质），是一切对立和矛盾的东西在实际上的“绝对同一”，而且他知道自己就是这种本质和同一**。

《费尔巴哈哲学著作选集》

**对象性原则：具体的、有差别的统一**

* **人在对象中直观并确认自己的本质力量。**
* **自然-人**：人在自然界中直观到的正是自己固有而又客观的本质自然界是人的本质;
* **上帝-人**：人在上帝这个对象身上直观到他的全部类本质，理性意志和心情，一个以最高实体为对象的实体，本身就是最高实体，上帝不过是人的本质，以一种异化的方式存在；
* **你-我**：人只有在别人身上才了解和意识到自己。作为人的类本质的类意识，一切所谓心灵的力量，都不是单个人的力量， 而是人类的力量，是文化的产物，人类社会的产物。
* 类：具体的、有差别的普遍性。

水作为一种普遍的生活要素，使我们回想到自己来自自然，是我们与动植物相同的。但是，..我们人...把自己跟自然区别开来。所以，我们也必须赞美我们的优异，赞美我们能跟动植物的本质区别。我们这种赞美的象征，就是酒和饼。酒和饼从质料上来说是自然产物，就其形式而言是人的产物。如果我们是用水来说明人没有自然就无能为力，那么我们就是用酒和饼来说明自然没有人就无能为力，至少，在精神领域内是无能为力:自然需要人，正如人需要自然一样。....我们在这里同时也赞美精神对自然的真正关系:自然提供材料，精神提供形式。水洗礼这个典礼向我们灌输对自然的感谢，而酒和饼则向我们灌输对人的感谢。

《费尔巴哈哲学著作选集》

回到自然，但是没有像【机械主义那样机械的，被动的，决定论的思维方式，磨灭了人的社会性和文化性】，保留了人的自由，不是纯粹的自然的机械性，**超出了自然性**，成为了**文化性和社会性**，**没有牺牲主体和主体性**（西方近代哲学的成就），这就是费尔巴哈非常高明的地方。

**费尔巴哈：****人和对象是一种本质的直观关系**

费尔巴哈的哲学基础，没有包含超越黑格尔的思想，但是进行了一个哲学进程上的倒退，原因是人和自然的关系是通过**直观的原则**确定的，而黑格尔处人和自然的关系是通过否定之否定（活动，主体的原则）确定的。在费尔巴哈这里是唯物主义的基础，缺乏了辩证法，缺乏了否定性，缺乏了活动，而黑格尔需要辩证法，需要否定之否定。

**以“直观”取消“活动”**

感性：对象在人之外的存在；

直观：对于人和对象的实在性的当下的、直接的肯定；

在与思辨的思维对立的意义上，费尔巴哈以**感性直观取消了否定之否定**，亦即凭借中介的肯定；在与纯粹的活动对立的意义上，费尔巴哈又以感性直观**取消了自我活动的自发性或能动性**。

主体和对象、人和自然界是现实的、感性的、直接的东西，但却不是在活动中或根据活动原则而生成的东西，不是凭借中介而发展的东西。

缺乏了发展，生成，运动，变化，只剩下了当下的确证。我们要求关系，还要求历史性的关系，人类社会形势的不同更迭发展，我们需要进一步的综合！

**费尔巴哈****攻击了自我意识（以感性取代）**

**而马克思攻击了直观，取向了活动性的原则。**

唯物史观 & 社会价值学说——马克思最伟大的两个发现

**这一场哲学革命是在思有同一这个根本上的取向性问题上展开的。**

**“活动”的原则：否定之否定=绝对肯定**

第一，作为自我活动，作为展开过程，作为否定之否定，即思辨的辩证法；

第二，黑格尔为历史运动找到了史无前例的、具有哲学高度的表达，尽管这种表达还是**抽象的、逻辑的和思辨的（神秘的）**，它包含着某种被虚假反映出来的真实的东西，这种真实的东西就是**现实的历史**。

使得绝对精神和人之间做一个置换，把绝对精神保存起来

**“实践转向”与马克思的哲学革命**

**但凡考试遇到“实践”概念，一律用“感性-对象性活动”代替**

马克思哲学革命的标志性特征——实践转向，既是以**人的存在方式（实践）**为原则去解决近代哲学的主-客体二元对立，从人的**实践活动及其历史发展**出发去寻求人类解放的道路。

**《关于费尔巴哈的提纲》**

* 第一条：从前的一切唯物主义*【古代的自然哲学，近代的机械唯物主义】*（包括费尔巴哈的唯物主义）的主要缺点是：对事物，现实，感性，只是从**客体**或者**直观的形式**去理解，而不是把他们当作**人的感性活动**，当作**实践**去理解。所以，结果竟是这样，和唯物主义相反，唯心主义却发展了**能动的**方面，但只是**抽象地**发展了（只把握到对象现实感性的精神形式，只把握到了这些精神形式具有主体性的方面，康德的“人为自然立法”，黑格尔那里的“实体即主体”。而马克思认为这不是精神所有的，而是人的活动所有的，将全部思维活动**建立在人的关系之中，把握为人的一种能力和属性**），因为唯心主义当然是不知道**真正现实的感性的活动**本身的。费尔巴哈想要研究跟思想客体不同的感性客体，但是它没有把**人的活动本身**理解为客观的活动，所以它在《基督教的本质》一著中仅仅把理论的活动看做是真正人的活动，而对于实践则只是从它卑污的犹太人活动的表现形式去理解和确定。所以，他不了解**“革命的”、“实践批判的”**活动的意义。

柏拉图的锤子是锤子的理念，亚里士多德的锤子是处在人和锤子的关系当中的（人使用锤子使得锤子成为锤子），马克思的锤子意味着特定的物质生产方式以及人的物质生活（对象关系&历史进程，社会的历史的维度）

* 第三条：“环境的改变和人的活动的一致，只能被看作并合理地解释**为革命的实践**。”
* 第八条：“社会生活在本质上是实践的。凡是把理论导致神秘主义方面去的神秘东西，都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。”

我们看到，主观主义和客观主义，唯灵主义和唯物主义、活动和受动只是在社会状态中才失去了它们彼此间的对立，并从而失去它们作为这样的对立面的存在；我们看到，**理论的对立本身的解决，只有通过实践的方式，只有借助于人的实践力量才是可能的。** 《1844年经济学哲学手稿》

* **“实践”：**感性的活动或对象性的(gegenstandliche) 活动，即人的现实的存在或现实的人的存在，把人们周围**感性世界的存在**理解为**“感性活动”的结果**。
* **人作为“对象性的活动”也就是人的本质力量的对象化**，人的本质力量的秘密（并不体现在绝对精神中）就体现在**对象性活动的产物中**；对这种**活动的对象性存在**的理解，也就成为对人的本质力量的客观解释。对象性活动之最普遍、最广泛和最典型的产物，就是**“工业”**

马克思：**社会的人和历史的人处在特定的历史阶段，有客观的不为历史所转移的特定的物质生产活动。**

**人的本质力量并不体现在绝对精神中，而是体现在这种感性对象性活动的产物之中**

* **费尔巴哈**“没有看到，他周围的感性世界决不是某种开天辟地以来就直接存在的、始终如一的东西，而是工业和社会状况的产物，是历史的产物，是世世代代活动的结果，……甚至连最简单的‘感性确定性’的对象也只是由于社会发展、由于工业和商业交往才提供给他的。”
  + **黑格尔的绝对运动的出发点不是自我意识，其哲学的起点是感性确定性**（说到底是思维），但黑格尔不能说清楚这是什么。费尔巴哈攻击黑格尔，没有对象和客体就没有感性确定性的对象。在费尔巴哈之前，康德说时间和空间是人的感性直观，**马克思回应了这样的先验唯心主义，因为这样的直观也是通过活动建立起来的。**
* 这种活动、这种连续不断的感性劳动和创造、这种生产，正是整个现存的感性世界的基础，它哪怕只中断一年，费尔巴哈就会看到，不仅在自然界将发生巨大的变化，而且整个人类世界以及他自己的直观能力，甚至他本身的存在也会很快就没有了。

《德意志意识形态》

* 所谓**“工业”**，就是以感性对象性的形式一同时也是以异化的形式一摆在我们面前的、**人的对象化了的本质力量（不在主体或自由意识当中，而在对象当中）**，是从感觉上最容易感知和理解的“人的心理学”。因此，人的本质力量的客观展示、人的心理学的感性表现，就是工业的历史和工业的已经产生的对象性的存在。
* 第一，关于**存在的理解**是与关于**存在者的活动**的理解联系在一起的；
* 第二，以**“通常的、物质的”工业**，区别所谓**“纯粹活动”**的非对象性的存在领域，工业作为对象性的活动以及这种活动的对象性的存在，是感性的、现实的活动和存在。

**马克思的历史唯物主义**

* 历史唯物主义的基本立场：**社会存在决定意识**。即把感性世界理解为思维、意识活动或各种观念形态的基础。（柏拉图主义等的意识、观念决定存在，德国古典哲学又被称为观念论哲学，而观念无非是人的物质活动在人的思想当中的产物）
* 把人们的观点、思想、概念，意识等等理解为人们的社会存在在观念形态上的“反射和回声的发展”，从而把各种**不同的理论产物和意识形式的改变**，从根本上理解为社会生活(与生产方式相联系的交往形式、“现实的社会关系”)改变的结果，理解为社会生活本身之矛盾活动的辩证结果。
* 从感性对象性活动出发，从矛盾中去体会社会生活，去体会人们之间的生产方式，交往方式，现实的社会关系。（以市场为基础）
* 经济基础决定上层建筑，上层建筑反过来决定经济基础……
* 从政教合一的二元构成转化为三元构成：市民社会，自由市场和政治国家

 **如何理解意识与观念?**

* **不是从观念出发来解释实践，而是从物质实践出发来解释观念的形成。**
* 因此，人们所产生的一切意识或观念，只可能是:

(1) 关于他们同自然的关系; (2) 关于他们之间的关系; (3) 关于他们自身的状况的观念。

* “这些观念都是他们的现实关系和活动、他们的生产、他们的交往、他们的社会组织和政治组织有意识的表现...相反的假设，只有在除了现实的、受物质制约的个人的精神意外还假定有某种特殊的精神的情况下才能成立。”《德意志意识形态》
* 这意味着**观念论世界的彻底瓦解**，**现实世界是观念世界成立的基础**。这里面仍然有黑格尔的历史性的原则。
* 现在，唯心主义从它的最后的避难所即历史观中被驱逐了，一种唯物主义的历史观被提出来了，用人们的存在说明他们的意识，而不是像以往那样用人们的意识说明他们的存在这样一条道路已经找到了。

《马克思恩格斯选集》第3卷

**马克思****历史唯物主义的出发点：现实的人（社会的历史的人）**

* 马克思和恩格斯在《德意志意识形态》（1845-1846）第一卷第一章“费尔巴哈”中多次提到“我们的出发点”，即“现实的人”，就是处于一定生产关系中从事活动，进行物质生产的人；马克思与恩格斯极为强调**人的实践活动**，**首先是人的物质生产活动**；在一定历史条件下从事物质实践活动的现实的人，离不开他们的物质生活条件（人的感性对象性活动的结果，是不以人的意志而转移的）。
  + 我们在前一代人创造历史的活动的基础上创造历史，同时构成了后人创造历史的基础和前提

“青出于蓝而胜于蓝”，不断累积，不断叠加，不断进步，不断前行

* “我们开始要谈的前提不是任意提出的，不是教条，而是一些只有在想象中才能撇开的现实前提。这是一些现实的个人，是他们的活动和他们的物质生活条件，包括他们已有的和由他们自己的活动创造出来的物质生活条件。因此，这些前提可以用纯粹经验的方法来确认”。《马克思恩格斯选集》第1卷
* 不仅强调了**历史性**，还强调了这种历史性的**必然性**，进一步，是对这种必然性进行扬弃的**革命性**
* 人们创造自己的历史，但是，他们并不是随心所欲地创造，并不是在他们自己选定的条件下创造，而是在**直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件**下创造。一切已死的先辈们的传统，像梦魔一样纠缠着活人的头脑。

《马克思恩格斯选集》第1卷

* 人的存在是有机生命所经历的前一个过程的结果。只是在这个过程的一定阶段上，人才成为人。但是一旦人已经存在，人，作为人类历史的经常前提，也是人类历史的经常的产物和结果，而人只有作为自己本身的产物和结果才成为前提。

《马克思恩格斯全集》第26卷

**马克思、恩格斯论现实与历史中的个人**

* 不是原子式的个人，也不是所谓的理性思考者，就是**纯粹的人**
* “以一定的方式进行生产活动的一定的个人，发生一定的社会关系和政治关系。……社会结构和国家总是从一定的个人的生活过程中产生的。但是，这里所说的个人不是他们自己或别人想象中的那种个人，而是现实中的个人，也就是说，这些个人是从事活动的，进行物质生产的，因而是在一定的物质的、不受他们任意支配的界限、前提和条件下活动着的。”
* “历史不外是各个世代的依次交替。每一代都利用以前各代遗留下来的材料、资金和生产力；由于这个缘故，每一代一方面在完全改变了的**环境（是前人活动的结果）**下继续从事所继承的活动，另一方面又通过完全改变了的**活动**来变更旧的环境。”

《马克思恩格斯选集》第1卷

|  |  |
| --- | --- |
| **黑格尔：国家决定了市民社会** | **马克思：市民社会决定政治国家** |

* 利维坦是从平民生活中产生出来的，从一定的社会生活中产生的，也就是从市民社会中产生的。

全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。因此，第一个需要确认的事实就是这些个人的肉体组织以及由此产生的个人对其他自然的关系。当然，我们在这里既不能深入研究人们自身的生理特性，也不能深入研究人们所处的各种自然条件——地质条件、山岳水文地理条件、气候条件以及其他条件。**任何历史记载都应当从这些自然基础以及它们在历史进程中由于人们的活动而发生的变更出发。**

发展着自己的物质生产和物质交往的人们，在改变自己的这个现实的同时也改变着自己的思维和思维的产物。**不是意识决定生活，而是生活决定意识**。前一种考察方法从意识出发，把意识看作是有生命的个人**（黑格尔）**。后一种**符合现实生活的考察方法则从现实的、有生命的个人本身出发，把意识仅仅看作是他们的意识。**

这种考察方法不是没有前提的。它从现实的前提出发，它一刻也不离开这种前提。它的前提是**人，但不是处在某种虚幻的离群索居和固定不变状态中的人，而是处在现实的、可以通过经验观察到的、在一定条件下进行的发展过程中的人。只要描绘出这个能动的生活过程**，历史就不再像那些本身还是抽象的经验论者所认为的那样，是一些僵死的事实的汇集，也不再像唯心主义者所认为的那样，是想象的主体的想象话动。

在思辨终止的地方，在现实生活面前，正是描述人们实践活动和实际发展过程的**真正的实证科学**开始的地方。关于意识的空话将终止，它们一定会被真正的知识所代替。对现实的描述会使独立的哲学失去生存环境，能够取而代之的充其量不过是从对人类历史发展的考察中抽象出来的最一般的结果的概括。这些抽象本身离开了现实的历史就没有任何价值。它们只能对整理历史资料提供某些方便，指出历史资料的各个层次的顺序。但是这些抽象与哲学不同，它们绝不提供可以适用于各个历史时代的药方或公式。

* **资本是积累起来的死劳动，死劳动来支配活劳动。**

专题六：马克思的政治经学批判与异化劳动理论

2021年5月8日

13:30

**专题纲要**

* 马克思从哲学批判转向政治经济学批判的动因
* 国民经济学前史
  + 重商主义（英国等）：流通是一切财富的源泉（重商主义的源泉）
  + 重农主义（法国）：自然是一切财富的源泉

* 英国古典政治经济学 （国民经济学） 一定是站在生产的立场上
  + 威廉·佩蒂：修正重商主义
  + 亚当·斯密：劳动价值论的滥觞
  + 大卫·李嘉图：经济学方法的完成
    - 劳动是一切价值的来源
  + 西斯蒙第：经济危机的不可避免，政治经济学对自身的反叛（一方面是资本家扩大再生产，一方面是劳动者的反抗）
  + 马尔萨斯的人口论 敲响了丧钟（人口增长和财富增长的极端对立）

①贫困和罪恶是人口规律作用的结果，而不是社会经济和政治制度造成的。

②只有私有制才能消除人口的过快增长。

③工人的工资受人口规律的支配，工资水平随人口的增减而变动。

④济贫法促使人口增长。

* 核心：以“异化劳动”为核心对国民经济学的批判

（导致了积累起来的死劳动对活劳动的统治）

* 背景：马克思进入政治经济学领域的现实动因

**市民社会与政治国家：政治与经济的制度化分离**

* **资本主义社会中经济领域与政治领域的分化**，或者说政治领域从属于经济领域并功能化这一本质重要的特征，**“市民社会”、“私人利益”登上了世界历史的舞台要求着自己的权利，并在理论上表达了这种社会历史变化。——政治国家与市民社会的分离**
* **“脱嵌”，即古今之变（同波兰尼）**
* **马克思指证资本主义生产方式把土地所有权变成荒谬的东西，这是它伟大的历史功绩一样，**
* **所有权**“取得了纯粹经济的形式，因为它摆脱了它以前的一切政治的和社会的装饰物和混杂物，简单说，就是摆脱了一切传统的附属物，而这种附属物，像我们以后将要看到的那样，在产业资本家自己及其理论代言人同土地所有权进行斗争的热潮中，曾被斥责为无用的和荒谬的赘瘤。”

占有和剥削剩余的权力并不直接依赖于**法律或政治上的依附关系**，而是以“自由”生产者(法律上自由并完全丧失生产资料)与绝对的生产资料私有财产占有者之间的**契约关系（市场关系**，传统身份伦理的瓦解和线代的市场伦理的建立）为基础.....它意味着对剩余劳动的占有是通过“经济”手段在“经济”领域发生的。（即马克思所述**自由劳动者同生产资料占有者的矛盾**）换句话说，剩余占有是通过使生产者与劳动条件完全分离，以及占有者把生产资料作为自己绝对的私有财产来实现的。[英]梅格纳德德赛《马克思的复仇》

经济帝国主义/社会原教旨帝国主义——波兰尼

**《莱茵报》时期物质利益的难题**

* 1842-1843年间， 我作为《莱茵报》的编辑，第一次遇到要对所谓物质利益发表意见的难事。《<政治经济学批判>序言》
* 省议会关于林木盗窃法的辩论说明了省议会以袒护特定的私人利益为自己最终的目的，省议会“**不禁打断了法的手脚，而且还刺穿了它的心**”省议会的立场不仅把立法权变成了保护私人利益的工具，而且把国家的一切、法的一切“**降低为私人利益的物质手段**”的水平。

马克思进入社会后发现了无法用黑格尔的观念或者绝对精神所弥补的断裂。在观念论里面，黑格尔已经把问题吞噬入了自己的内部，“不可能让问题成为一个问题”，但

我的研究得出这样一个结果：法的关系正像国家的形式一样，既不能从它们本身来理解，也不能从所谓人类精神的一般发展（黑格尔）来理解，相反，它们根源于物质的生活关系，这种**物质的生活关系的总和**，黑格尔按照十八世纪英国人和法国人的先例，称之**为“市民社会”（资本主义的社会关系，物质利益，私有财产具有绝对性和支配性）**，而对市民社会的解剖应该到政治经济学中去寻求。

《黑格尔法哲学批判》

**“市民社会”的必要性：英法理论对德国理论的必要性**

* 市民社会不仅是**“物质的生活关系”**，而且是现实生活的分裂、对立和矛盾，即“本质的矛盾”，这种矛盾既不能在哲学直观中（费尔巴哈）立即消除，也不能直接羽化为“本质中的理念中的统一”（黑格尔绝对精神）。矛盾的解决必须在另一种方向上得到现实。
* 马克思开始诉诸于黑格尔所轻视的“所谓理论”，即**英国的经济学和法国的政治学**：
  + 英国的古典经济学在市民社会的立场上表述了市民社会的**经济运动和经济关系**，
  + 法国第三等级的历史文献、启蒙思想家和复辟时期的历史家在市民社会的立场上表述了市民社会的**政治运动和阶级斗争**，
  + 前者在市民社会的范围内代表资产阶级的经济要求和经济利益，后者代表政治要求和政治利益。

德国人从来没有为历史提供世俗基础，因而也从来没有过一个历史学家。法国人和英国人尽管对这一事实同所谓的历史的联系了解得非常片面(特别是因为他们受到政治思想的束缚)，但毕竟作了一些给历史编纂学提供唯物主义基础的初步尝试，首次写出了市民社会史、商业史和工业史。《德意志意识形态》

**现代世界的三元构成**

* **民族国家**(利维坦，解决市民社会内在冲突的一味药)**不断集权**，取代了古代政治共同体
* **市民社会**(原子式个人，摆脱教会后彻底世俗化，道德体系被改造，一切人反对一切人的战争，物质利益的领域)**不断自治**，取代了教会
* **自由市场**(以世界市场为前提和生存条件，资本支配劳动、攫取剩余价值的必要环节)**不断扩张**，取代了自然经济或封建经济。

**国民经济学发展的历史背景**

**大航海：世界历史的开端**

* **15世纪初郑和下西洋**：朝贡贸易制度， “体态巍然，巨无语地”，“厚往薄来， 贡少赐多”（朝贡贸易），显示了中国航海技术的高超，但是对中国经济产生了负面影响；
* **15世纪末哥伦布美洲航线：**由西欧主导而展开的全球性大航海与殖民运动，开辟了海洋发展的时代，导致了欧洲商业资本主义的崛起，即国际贸易缔造了世界市场、形成了民族国家。

**国际贸易与现代世界的形成**

美洲的发现、绕过非洲的航行，给新兴的资产阶级开辟了新天地。东印度和中国的市场、美洲的殖民化、对殖民地的贸易、交换手段和一般商品的增加，使商业、航海业和工业空前高涨，因而使正在崩溃的封建社会内部的革命因素迅速发展。市场总是在扩大，需求总是在增加**。（商业资本市场的不饱和）**甚至工场手工业也不再能满足需要了。于是，蒸汽和机器引起了工业生产的革命。现代大工业代替了工场手工业：工业中的百万富翁，一支一支产业大军的首领，现代资产者，代替了工业的中间等级。大工业建立了由**美洲的发现所准备好的世界市场。**世界市场使商业、航海业和陆路交通得到了巨大的发展。这种发展又反过来促进了工业的扩展。同时，随着工业、商业、航海业和铁路的扩展，资产阶级也在同一程度上得到发展，增加自己的资本，把中世纪遣留下来的一切阶级排挤到后面去。《共产党宣言》

 **国际贸易与暴力征服: 市场和殖民地**

占主要统治地位的商业资本，到处都代表着一种**掠夺制度**。它在古代和新时代的商业民族中的发展，是和暴力掠夺、海盗行径、绑架奴隶、征服殖民地直接结合在一起的：在迦太基、罗马，后来在威尼斯人、葡萄牙人、荷兰人等等那里，情形都是这样。《资本论》

**民族国家的形成与世界市场的扩展**

* 五千多年来，国家是世界上最庞大、最强有力的组织.....这一术语包括城邦国家、帝国、民主国家和许多其他形式的政府，但是同样地不包括部落、宗族、公司和教会本身。”
* 由此而言，世界历史上的国家有多种形式；而在这些形式中， 民族国家出现很晚:

“在大部分历史中， 民族国家——即通过中央集权的、有偏向的自治结构来治理众多相邻地区和城 市的国家——出现的很少。 大多数国家是非民族的——帝国、城邦国家、或其他类型的国家。”

《强制、资本和欧洲国家(公元990-1992年)》查尔斯蒂利

* 不断扩大产品销路的需要，驱使资产阶级奔走于全球各地。它必须到处落户，到处开发，到处建立联系....资产阶级，由于开拓了世界市场，使切国家的生产和消费都成为世界性的了。使反动派大为惋惜的是，资产阶级挖掉了工业脚下的民族基础。古老的民族工业被消灭了，并且每天都还在被消灭。它们被新的工业排挤掉了，新的工业的建立已经成为一切文明民族的生命攸关的问题：这些工业所加工的，已经不是本地的原料，而是来自极其遥远的地区的原料：它们的产品不仅供本国消费，而且同时供**世界各地消费**。（资本主义市场靠的是全球性的生产和消费）旧的、靠本国产品来满足的需要，被新的、要靠极其遥远的国家和地带的产品来满足的需要所代替了。过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依顿所代替了。

《共产党宣言》

**资本主义作为新时期的开端，是世界历史的纽带，以一种不自觉的方式开拓了世界历史**

* 社会就像一驾大马车，它长期地走着“传统”这个下坡路，现在终于在车上安上了内燃机。交易、交易、再交易，利得、利得、 再利得， 这些活动终于产生了一个新的强大得令人吃惊的推动力**是什么力量强大得足以粉碎一个舒适的、既定的社会，而用这个新的、不受欢迎的社会来代替的呢?（自由能力与工具理性，到了资本主义便是不断扩张的资本）**这不是出于单独的某一重大理由。新的生活方式是从旧的方式之内成长起来的，就像蝴蝶孕育在蛹之内一样，当生活的骚动强大到足够的程度时，它就突围而出，把旧结构打得粉碎。**（实存和潜存的关系**）造成经济革命的，并不是什么某些重大事故、个别的冒险活动，这一或那一法令或有权威的人物。**这是内在成长的一个变化过程**。 海尔布隆纳

**国民经济学前史：重商主义（经济主张而非经济学）**

* 15世纪末到18世纪末，**重商主义或者说商业资本主义**成为在社会经济生活中占据主导地位的思想理论，它的典型形式最先出现在英国，它代表商业资本的意识形态或理论形态。
* 基本原理——**流通是一切财富的源泉**。货币主义是重商主义的最初的形式，它对货币采取幼稚的态度。（认为真正的财富就在货币中）
* 世界历史或者社会经济现实发生了重大转变：**抽象财富或者一般财富在世界历史上占据主导地位，整个社会的经济置心变成了一般财富或抽象财富。**
* 家族徽章——具体财富（使用价值）
* 一张存折——抽象财富（交换价值）
* **具体的、个性化的财富**转变为**一般的财富和抽象的财富**——通过**广泛的市场和发达的流通**

**自由市场：世界历史性的转变**

W——G——W

G——W——G'=(G+delta G )

前者是直接的**物物交换**，开端和目的都是**使用价值**。而后者的开端和目的不是使用加之，而都是**交换价值（一般财富/抽象财富）**。

* 即货币同商品交换和商品同货币交换；这种为卖而买的运动，即构成商业的形式规定的运动，作为商业资本的资本。
* 资本首先来自**流通**，而且正是以货币作为自己的出发点，我们已经看到，作为流通并同时从流通返回到自身的货币，是货币借以扬弃自身的最后形式。这同时就是**资本的最初概念和最初的表现形式（商业资本和商业资本的运动）**。《马克思恩格斯全集》第30卷

**古典经济学诸阶段**

**法国的重农主义（经济政策而非经济学）**

* ***魁奈，****医学博士，擅长内外科，宫廷御医，六十岁开始研究经济学，提出重农主义理论。*
* **财富的源泉在自然、在土地中**。这个理论区分了财富的两种增长：一种是财富的**增殖或者增加**， 另一种是财富的**加算**， 在农业生产中有财富的增殖，加工工业中没有财富的增加只有财富的加算（物质不是凭空产生的，而是简单的聚合），物质财富没有增加，甚至减少了，工业是不结果实的。

**威廉·配第对重商主义的修正**

* *现代经济学之父，英国人，出身名门贵族，成功的投机商人。多才多艺，他的头衔数学家、音乐家、测量师、医生、造船技师。*
* 在英国的经济发展中，商业资本逐渐丧失了领导权，而转向生产和流通的结合，流通成为生产的一个要素或者环节。产业资本登上世界历史的舞台，从而开始了对重商主义的修正。

**威廉·配第的贡献**

* **第一，****提出了标准的经济学科学问题。**即市场价格围绕着一个中轴线不断上下波动，它所环绕着涨落的那个平均价格是由什么来决定的? (平均价格即自然价格， 即后来的价值)
  + 自然价格是由生产它所消耗的劳动的数量决定的。两件商品价格相等，是因为包含等量的人类劳动；
  + 自然价格与劳动数量成反比例，劳动生产率提高自然价格就会下降因为消耗的劳动力减少了。
* **第二，****借助于自然科学的方法。** 将数学方法运用于经济学领域。仍然属于修正的重商主义，对货币财产采取重商主义的态度。奠基性的著作《政治算术》。

**亚当·斯密：古典方法的完成（完整的****国民经济学的理论基础：劳动价值论）**

* 苏格兰人，第一个真正学术意义上的经济学家。牛津毕业之后回到格拉斯哥大学担任道德哲学教授，1759年发表了《道德情操论》，四年后辞去了大学教授的职位，作了小贝克莱希的私人教师，这个职位使他获得去欧洲旅行的机遇，他在日内瓦访问了伏尔泰，在巴黎访问了魁奈和杜尔哥，之后他用了十几年的时间写作《国富论》(《国民财富的性质和原因的研究》1776年)。

**问题一：是什么为经济活动提供了动力？**

* 斯密把自利（私利观）放在首位：**人类经济活动主要的动机，就是谋求私人的利益，使自己的需要得到满足。**“屠夫、 酿酒商、面包师给我们提供食品，他不是出于仁慈，而是为了从我们得到回报”。
* 因此，一个国家的**财富来源于每一位公民对自身利益的不懈追求。** 每个人追求个人利益的努力，会被一只看不见的手牵着，去实现一种他原本无意要实现的目的，最终会促进社会利益。“自由竞争”、市场供求规律成为贯穿亚当斯密经济学说的基石。
* 在市场经济的自由竞争中，个体间的自然交易将会创造出高效的资源分配模式，并有利于促进市场经济，创造出更高水平的收入。与国家这只看得见的、无能的和掠夺成性的手相比，看不见的手要好得多。

**问题二：是什么决定价格并决定收入和财富的分配？**

* 斯密认为，任何物品和服务，其价所以值，应当用为生产这种物品或者服务的劳动总量来衡量。（不是政治伦理和身份依附）
* 对于拥有它的人而言，所具有的价值都等于为使这些个人能够购置或掌握它所需要的劳动量。因而，**劳动是衡量一切商品所具有可交换价值的真正尺度**....每个东西的真正价格，亦即每个东西对想得到它的人来说所需要付出的实际成本，就是这个人为了得到它所需花费的辛劳和功夫”。

**问题三：国家能够用来支撑和鼓励经济进步和经济繁荣的政策是什么？**

* 亚当·斯密认为，我们可以继续通过（贸易）保护主义、征服（其他领地）以及保持独有的垄断地位来赚取金钱，但是如果选择了自由贸易，我们可以挣到更多的钱。而且，如果我们让别人有钱了，他们就能够向我们购买更多的产品。
* 利用自身首屈一指的工业优势，英国开始积极推行自由贸易政策，逐步建立起了自由主义的经济体系。它率先采用取消贸易限制的办法来扩大国外市场，也就是用取消别国产品输入英国的限制，来换取别国取消对英国产品的限制。自由贸易成为英国的国策。"英国制造” 从此在更大的世界市场里长驱直入。
* 英国主导自由市场政策的前提是对整个世界的控制权和巨大的生产贸易能力。**自由主义的前提是垄断**，如果没有生产上的垄断是不会有政策上的自由实行的，如果失去了垄断，就会导致逆全球化的开端。

**亚当·斯密的贡献**

* **以比较严格的方式确立了劳动价值论的基本形态**：任何物品的真正价格（价值）等于获得该物品的劳动和努力，一般来说，物品的真正价格体现在生产物品的劳动时间方面；
* **反对重商主义，对生产领域进行了全面的研究**，这一研究为后来整个古典经济学的发展奠定了基础，他研究的主要领域就是三个阶级的基本收入：工资、利润和地租，从而确定了国民经济学研究的主要领域和方面；
* **开始研究资本的构成**，不是把资本看成单纯的东西，而是分析资本的构成，当时就区分了流动资本和固定资本。

**李嘉图（Ricardo）（依循斯宾诺莎的实体路径，高度抽象贯彻劳动价值论）**

* *李嘉图是犹太人，研究数学、物理学、矿物学等等，创办英国皇家地质学会，建立物理实验室、光学实验室。最主要著作1817年《政治经济学和课税原理》。英国古典政治经济学的完成者。*
* 李嘉图的学说是从批判斯密理论中矛盾和混乱开始的，尤其在劳动价值论方面，他是彻底一贯的完成了劳动价值论，他在逻辑上最高度的彻底性使古典经济学建立起来并完成了。
* 确保李嘉图在经济学史上占有一定地位的是他锻造了**一般分析体系的能力**， 这种分析体系基于相对少的原理而获得广泛的结论，他的“体系”是演绎推理过程的一个纪念碑。
* **历史、制度和事实**这些在亚当斯密的著作里得到突出的描述的东西，在李嘉图的著作里都淡化为一种背景，有了他，经济学丧失了以亚当斯密的方法为特征的经验倾向而变得**严格和抽象**了，从而经济学变成真正自治的东西。即它基本上不依附于除了从它本身的思想体系的内部逻辑中产生的原则以外的任何原则
* 李嘉图擅长把**复杂的经济现象高度抽象成很少的变量**，然后通过对这些变量的解释进而对整个社会经济的运作进行诠释。熊彼特把李嘉图这种**将高度抽象的经济模型直接应用于错综复杂的现实世界的倾向**称为“李嘉图恶习”。
* 李嘉图研究经济现象**运用抽象方法，以逻辑推论来发现其中的“法则”，即经济现象间的内在联系。**马克思对李嘉图的这一方法给以高度评价，说明了李嘉图采用这种方法的“历史合理性”和“在政治经济学史上的科学必然性”，也指出了它所存在的“科学上的不完备性”。这种方法的 “科学上的不完备性” 主要表现在，*“这种方法跳过必要的中介环节，企图直接证明各种经济范畴相互一致”。*
* 在《资本论》中，马克思对此亦有经典的评价，*“*他让原始的渔夫和原始猎人一下子就以商品所有者的身份，按照物化在鱼和野味的交换价值中的劳动时间比例交换鱼积野味....看来，除了资产阶级社会形式以外，“欧文先生的平行四边形”是他所知道的唯一的社会形式”。

李嘉图是把劳动价值论一贯而彻底地应用的人，但是李嘉图缺乏历史性的原则，他这些经济学的法则是超历史的，不是历史的生成也不是历史的解体。

**西斯蒙第（Sismondi）**

* *法国古典政治经济学的完成者，经济学浪漫主义，代表了古典经济学对于自身的质疑。1803年出版《论商业财富》，被看成是斯密学说的法国版，但后来但法国大革命后****小生产者的破产分化和英国的经济危机****，使他成为英国古典政治经济学的激烈反对者。他猛烈的抨击自己的这部著作，称自己犯下了错误。*
* 西斯蒙第尖锐地提出并论证了**资本主义以及现代工业生产的矛盾和对立：**资本家为利润拼命扩大生产，但小生产的破产和社会分配不公使广大人民收入不足，收入不足使消费不足，因而一部分产品不能实现而必然产生经济危机，**否定了资本主义无限发展的可能性。（经济危机不可避免）**

**斯威夫特《同类相食思辨史》**

* 意译之为《如何防止爱尔兰穷家儿童成为其双亲或国家的负累》
* “一个婴儿可做成两碟佳肴....
* "卖婴”是“**理性经济行为”(ECONOMIC RATIONALITY)**，因为既可为父母带来可观金钱收益，复可使贫家免去"人多之负累”。
* 自从中世纪开始，欧洲（相信是全球）面对*"人口急速上升、人均收入大幅下降”*的悲惨前景，在经济不可能倍增而*“无法把一半人口送往美国”* 的条件下，*“一半人民食掉另一半人民”*， 似为国家和人民的唯一生路。
* 许多十七、十八世纪欧洲学者，如法国大儒伏尔泰和卢梭等，都主张“同类相食”可能是解决人口过剩的有效办法(CANNIBAL CAN BE tHE AGENT OF DEPOPUL ATION)。
* 以《人口论》 (原题《人口论；关于人口过去及现在；对人类福祉之影响的一项见解》)传世的马尔萨斯，对“人口以几何式增加而养活人的物质以算术式上升”，即粮食产量追不上人口增长，人类面对食物不足的前景，令他忧心忡忡。
* 《人口论》于1798年初版时，马尔萨斯只说“饥荒和罪恶”会使人口数量大降；1803年再版时，已加入“同类相食”亦 有此功效，“人食人” 是“可怕的罪行”，即在无法可想之下，惟人食人才能解决人 口过剩的困扰！

正是随着“人口原理”进入政治经济学领域，新教牧师的丧钟敲响了

《马克思恩格斯全集》第23卷

我们由于这个理论才开始明白人类的极端堕落，才了解这种堕落依存于竞争关系;这种理论向我们指出，私有制如何最终使人变成了商品，使人的生产和消灭也仅仅依存于需求:它由此也指出竞争制度如何屠杀了并且每日还在屠杀着千百万人。

《马克思恩格斯文集》第1卷

后来的生态中心主义者在某种意义上扩大并延续了马尔萨斯主义的内在逻辑:

他们通过把即将发生的由无限制的呈指数速率增长的需要和满足这个需要的有限资源之间的矛盾所引起的危机的马尔萨斯的同样逻辑应用到每一个所谓的原因里。

约翰·贝拉米·福斯特《马克思的生态学一唯物主义与自然》

真正的财富是内在于创造力，内在于每个人创造财富的动机，创造性本身，让大家劳动的内在劳动力被激发出来。财富的主体性的对象化是时代的核心。

关于私有财产主体性本质的寓言: [笔记本][私有财产和劳动]

* **私有财产的主体本质，私有财产作为自为地存在着的活动、作为主体、作为人，就是劳动 。**因此，十分明显，只有把劳动视为自己的原则——亚当·斯密——， 也就是说，不再认为私有财产仅仅是**人之外的一种状态**的国民经济学.只有这种国民经济学才应该被看成**私有财产的现实能量和现实运动**的产物(这种国民经济学是私有财产的在意识中自为地形成的独立运动.是现代工业本身)，现代工业的产物:而另一方面，正是这种国民经济学促进 并赞美了这种工业的能量和发展，使之变成**意识的力量**。因此，在这种揭示出——在私有制范围内——财富的主体本质的**启蒙**国民经济学看来，那些认为私有财产对人来说仅仅是对象性的本质的货币主义体系和重商主义体系的拥护者，是拜物疼教徒、天主教徒。因此，恩格斯有理由把亚当斯密称作国民经济学的路德。正像路德把信仰看成是宗教的外部世界的本质，因而起来反对天主样，正像他把宗教笃诚变成人的**内在本质**，从而扬弃了**外在的**宗教笃诚一样，正像他把僧侣移入世俗人心中，因而否定了在世俗人之外存在的僧侣一样，由于私有财产体现在人本身中，人本身被认为是私有财产的本质，从而人本身被设定为私有财产的规定，就像在路德那里被设定为宗教的规定一样， 因此在人之外存在的并 且不依赖于人的一也就是只应以外在方式来保存和维护的一 财富被扬弃了， 换言之，财富的这种外在的、无思想的对象性就被扬弃了。***（经历了自我意识的环节）***
* 由此可见，以劳动为原则的国民经济学表面上承认人，毋宁说，不过是彻底实现对人的否定而已，因为人本身已不再同私有财产的外在本质处于外部的紧张关系中，而是人本身成了私有财产的这种紧张的本质。以前是自身之外的存在一人的真正外化的东西， 仅仅变成外化的行为，变成外在化。因此，如果上述国民经济学是从表面上承认人、人的独立性、自主活动等等开始，并由于把私有财产移入人自身的本质中而能够不再受制于作为存在于人之外的本质的私有财产的那些地域性的、民族的等等的规定，从而发挥一种世界主义的、普遍的、摧毁一切界限和束缚的能量，以便自己作为惟一的政策、普遍性、界限和束缚取代这些规定，那么国民经济学在它往后的发展过程中必定抛弃这种伪善性，而表现出自己的十足的昔尼克主义。它也是这样做的——它不在乎这种学说使它陷入的那一切表面上的矛盾——，它十分片面地，因而也更加明确和彻底地发挥了关于**劳动是财富的惟一本质**的论点，然而它表明，这个学说的结论与上述原来的观点相反，不如说是敌视人的:最后，它还致命地打击了私有财产和财富源泉的最后的个别的、自然的、不依赖于劳动运动的存在形式**（土地为最后一个，打击了这种已**经完全成了经济的东西国而对国民经济学无法反抗的封建所有制的表现。

私有财产的观念形态，为私有财产代言。

**资本主义：世界历史的开端**

* 资产阶级，由于**开拓了世界市场**，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。使反动派大为惋惜的是，资产阶级**挖掉了工业脚下的民族基础。**古老的民族工业被消灭了，并且每天都还在被消灭。它们被新的工业排挤掉了，新的工业的建立已经成为一切文明民族的生命攸关的问题...
* 过去那种**地方的和民族的自给自足和闭关自守状态（民族历史阶段），被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。**物质的生产是如此，精神的生产也是如此。各民族的精神产品成了公共的财产。**民族的片而性和局限性日益成为不可能，于是由许多种民族的和地方的文学形成了一种世界的文学。**
* 资产阶级，由于一切生产工具的迅速改进，由于交通的极其便利，把一切民族甚至最野蛮的民族都卷到**文明（现代，现代性，资本主义文明）**中来了。它的商品的低廉价格，是它用来销毁一切万里长城、征服野蛮人员顽强的仇外心理的重炮。
  + 首先是商业资本在世界上建立广泛的市场，使得一切都进行流通，来实现交换价值。
  + 产业资本登上历史的舞台说明重商主义的理论是错误的，从流通转为生产和流通的结合，源源不断的廉价商品被制作出来流向所被需要的地方，野蛮仇外地方的民族国家的边界被击垮了。
* 它迫使一切民族——如果它们不想灭亡的话**采用资产阶级的生产方式：它迫使它们在自己那里推行所谓的文明（现代，现代性，资本主义文明，其具有意识形态的合理性），即变成资产者。以句话，它按照自己的面貌为自己创造出一个世界。**
* 资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所**创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多，还要大。**自然力的征服，机器的采用，化学在工业和农业中的应用，轮船的行驶。铁路的通行，电报的使用，整个整个大陆的开垦， 河川的通航，仿佛用法术从地下呼唤出来的大量人口，——过去哪一个世纪料想到在社会劳动里蕴藏有这样的生产力呢?
* **它第一个证明了，人的活动能够取得什么样的成就。**它创造了完全不同于埃及金字塔、罗马水道和哥特式教堂的奇迹，它完成了完全不同于民族大迁徙和十字军征讨的远征。

《共产党宣言》

* 这样的财富源泉不在黄金白银当中，而劳动当中，特别是在**社会劳动**当中，**在资本主义社会中，建立在分工合作基础之上的劳动形式**。现代性的文明活动建立在人们自由，自为，自主的感性对象性活动当中。人作为主体的新时代莅临了。

* 在《1844年经济学哲学手稿》中马克思对古典经济学(国民经济学)的分析，首先就是对劳动价值论的批判，**劳动价值论的发现意味着私有财产的主体性本质被发现了**，重商主义在世界历史的变化中说出了一般财富的原理，而古典经济学说出了劳动价值论的原理，劳动价值论代表着私有财产的主体性本质。
* 在古典经济学时代，**商业资本的领导权转移到了产业领域当中，产业资本占据了领导地位，产业资本的领导权是通过劳动价值论说出来的。**

**马克思对现代世界的本质根据(现代性，现代文明/西方资本主义文明)的双重批判：**

* 1、对**资本（本质是增殖）**的批判
  + 资本：作为物质动因构成现代经济生活之支配一切的权力；
  + **绝对剩余价值与相对剩余价值**：资本不可遏制的增殖冲动，占有工人在劳动中所创造的绝对剩余价值和相对剩余价值。前者通过延长工人的劳动时间来实现；后者通过科学的生产性运用来实现，即提高劳动生产率。（实现相对剩余价值的攫取）
* 2、对**现代形而上学（本质是控制）**的批判
  + 现代形而上学：作为技术本质或观念形态以建构现代世界发展所需要的架构，技术理性。
  + **技术与经济体制对人的统治权力**：通过科学的生产性运用、生产技术的科学性运用，以现代知性科学(技术理性)的方式来实现的（根源于柏拉图传统）
  + 科学、技术与生产结合的三个标志：机器、泰罗制、人工智能。
* **生产相对剩余价值，**即以提高和发展生产力为基础来生产剩余价值，要求在流通内部扩大消费范围，就像以前[在生产绝对剩余价值时]扩大生产范围一样。第一，要求在量上扩大现有的消费；第二，要求把现有的消费推广到更大的范围来造成新的需要；第三，要求生产出新的需要，发现和创造出新的使用价值。 《马克思恩格斯全集》第30卷

**机器：人手的分析合理化**

* 马克思在《1844年经济学哲学手稿》、《资本论》第一卷中，讨论了**"机器、大工业与社会化生产”**的关系问题，即资本对劳动力的支配，或者说“死劳动”支配“活劳动”，劳动力是作为资本的力量出现的，抽象劳动控制具体劳动，劳动者被归入已经由他创造出来的那些力量之中。人手的生产效用是很低的。
  + 第一个后果：**劳动生产率提高**
  + 第二个后果：**享受、消费大众化**（人的发展和资源的优先性的矛盾没有体现，人们享受现代工业化的成果）
  + 第三个后果：**传统生产方式解体**（手工工业的解体，人身依附的支配统治关系被瓦解，人和人之间的契约伦理被建立，必须通过市场才能建立起人与人之间的关系）
  + 第四个后果：**人的异化**

* 一些商品即些交换价值的总和究竟是怎样成为资本的呢？
  + **它成为资本**是由于**它作为一种独立的社会力量，即作为种属于社会一部分的力量，通过交换直接的、活的劳动力而保存并增大自身。除劳动能力以外一无所有的阶级的存在是资本的必要前提。**
* 只是由于积累起来的、过去的、对象化的劳动支配直接的、活的劳动，积累起来的劳动才变为资本。
  + **资本的实质**并不在于积累起来的劳动是替活劳动充当进行新生产的手段。它的实质**在于活劳动是替积累起来的劳动充当保存并增加其交换价值的手段。**

* 自动的机器体系是由许多机械器官和智能器官组成的，工人只是被当作自动的机器体系的有意识的肢体。人手的操作变成了附属性的，人开始站在机器旁，必须服从于机器的节奏，人成为机器的附属品，于是属人的东西(生理极限、感觉、欲望、冲动)变成了致命的弱点，人成为了最不合理的存在物。

**资本与劳动的理论关系：**

为什么国民经济学家没有发现**异化劳动**与**剩余价值**?

**国民经济学家理论前提的二律背反：**

既 **坚持劳动价值论：劳动是一切财富的源泉**

“国民经济学家对我们说，劳动的全部产品，本来属于工人，并且按照理论也是如此。”

又 **坚持工资铁律：劳动在资本主义社会中所获得的形式规定是雇佣劳动，必须成为商品，遵守等价交换、市场供求规律**

“但是，他同时又对我们说，实际上工人得到是产品中最小的、没有就不行的一部分，也就是说，只得到他不是作为人而是作为工人生存所必要的那一部分。只得到不是为繁衍人类而是为繁衍这个奴隶阶级所必需那一部分。”

工资就是劳动力的价格，劳动同时也是作为商品而存在的

**资本与劳动的现实关系：异化**

**异化(ALIENATION) ：**

**源自拉丁文，有转让、疏远、脱离等意。其英文本义是偏离主体性、相异性，在德国古典哲学中被提高到哲学的层面，被理解为主体自身活动过程中产生的对象，而反过来反对、奴役主体自身。**

从一定程度上它是指主体与自身所创造的客体生产出的矛盾

* 劳动本身，不仅在**目前的条件下（私有制，资本主义社会的私人占有制，资本主义资料的私人占有与社会化大生产之间的矛盾）**，而且就其一般目的仅仅在于增加财富而言，在我看来时有害的、招致灾难的，是从国民经济学家的阐发中得出的、尽管他并不知道这一点……
* 我们从国民经济学本身出发，用它自己的话指出，工人降低为商品，而且是降低为最贱的商品；工人的贫困同他的产品的力量和数量成反比；竞争的必然结果是资本在少数人手里积累起来，也就是垄断的惊人的恢复；最后，资本家和地租所得者之间、农民和工人之间的区别消失了，而整个社会必然分化为两个阶级，即有产者阶级和没有财产的工人阶级。

《1844年经济学哲学手稿》

* 劳动者从属于资本家，是由于经济规律的“独立”作用和资本行使权力的“抽象性”，而不是由于资本家蓄意将其个人权威施加到劳动者身上。

[加]艾伦·梅克森斯《民主反对资本主义——重建历史唯物主义》

* 被神秘化为一种自然规律的资本主义积累规律，实际上不过是表示，资本主义积累的本性，绝不允许劳动剥削程度的任何降低。

《资本论》第1卷

**异化劳动的四重规定性**

**第一，****劳动者和他的劳动产品的异化关系（物的异化）**

**工人生产的财富越多，**他的产品的力量和数量越大，**他就越贫穷。**工人创造得商品越多，他就变成廉价的商品。物的世界的增值同人的世界的贬值称正比。劳动生产出的不仅是商品，它生产作为商品的劳动自身和工人，而且是按它一般生产商品的比例生产的。

**第二，****劳动活动本身的异化（自我活动的异化）**

首先，**劳动对于工人来说是外在的东西**，也就是说，不属于他自己的本质；因此，他在自己的劳动中不是肯定自己，而是否定自己，不是感到幸福，而是感到不幸，不是自由地发挥自己的体力和智力，而是使自己的肉体受折磨、精神遭摧残。因此，工人只有在劳动之外才感觉到自在，而在劳动中则感到不自在，他在不劳动时觉得舒畅，而在劳动时就觉得不舒畅。因此，**他的劳动不是自愿的劳动，而是被迫的强制劳动。**

因此，这种劳动不是满足一种需要，而只是满足劳动以外的那些需要的一种手段。劳动的异己性完全表现在：**只要肉体的强制或其他强制一停止，人们会像逃避瘟疫那样逃避劳动。**外在的劳动，人在其中使自己外化的劳动，是一种自我牺牲、自我折磨的劳动。最后，对工人来说，劳动的外在性表现在：这种劳动不是他自己的，而是别人的；劳动不属于他；他在劳动中也不属于他自己，而是属于别人。……同样，工人的活动也不是他的自主活动，他的活动属于别人，这种活动是他自身的丧失。

因此，结果是，人（工人）只有在运用自己的动物机能——吃、喝、生殖，至多还有居住，修饰等等——的时候，才觉得自己在自由活动，而在运用人的机能时，觉得自己只不过是动物。动物的东西成为人的东西，而人的东西成为动物的东西。

**第三，****劳动者同他的类本质的异化（使用费尔巴哈的描述）**

首先，劳动这种生命活动、这种生产生活本身对人来说不过是满足一种需要即维持肉体生存的需要的一种手段。而**生产生活就是类生活。**这是产生生命的生活。一个种的整体特性、种的类特性就在于生命活动的性质，而自由的有意识的活动恰恰就是人的类特性。生活本身仅仅表现为生活的手段。**（目的成为了手段）**

因此，异化劳动从人那里夺去了他的生产的对象，也就从人那里夺去了他的类生活，即**他的现实的类对象性，把人对动物所具有的优点变成缺点**，因为从人那里夺走了他的无机的身体即自然界。同样，异化劳动把自主活动、自由活动贬低为手段，也就把人的类生活变成维持人的肉体生存的手段。因此，人具有的关于自己的类的意识，由于异化而改变，以致类生活对他来说变成了手段。

动物和它的生命活动是直接同一的。动物不把自己同自己的生命活动区别开来，它就是这种生命活动，人则使自己的生命活动本身变成自己的意志和意识的对象，他的生命活动是有意识的，这不是人与之直接融为一体的那种规定性，有意识的生命活动把人同动物的生命活动直接区别开。正是由于这一点，人才是类存在物。

**第四，****人与人之间的异化关系**

人同自己的劳动产品、自己的生命活动、自己的类本质相异化这一事实所造成的直接结果就是人同人相异化。当人同自身相对立的时候，他也就同他人相对立。凡是适用于人同自己的劳动、自己的劳动产品和自身的关系的东西，也都适用于人同他人、同他人的劳动和劳动对象的关系。

人的异化，一般地说人同自身的任何关系只有通过人同其他人的关系才得到实现和表现。

因而，在异化劳动条件下，每个人都按照他本身作为工人所处的那种关系和尺度来观察他人。

**资本主义生产关系(资本与劳动的对象性关系)**

* **资本也是一种社会生产关系。这是资产阶级的生产关系，是资产阶级社会的生产关系。构成资本的生活资料、劳动工具和原料，难道不是在一定的社会条件下，不是在一定的社会关系内生产出来的和积累起来的吗？难道这一切不是在一定的社会条件下，在一定的社会关系内被用来进行新生产的吗？并且，难道不正是这种一定的社会性质把那些用来进行新生产的产品变为资本的吗?**

**《马克思恩格斯选集》**

* 归结为资本主义社会关系的批判，因为只有在资本主义的社会关系当中，异化劳动和剩余价值才作为人的活动的全部规定。

专题七：沉重的现代性与轻灵的现代性——  
马克思主义在20世纪

2021年6月2日

13:41

**核心要点与线索**

**一而贯之的线索：如何克服资本积累的现实障碍？（**史前史的最后一个部分，资本主义具有自我否定性，需要有世界市场不断制造新的需求，加速已有商品的消耗。**资本主义有思想观念的障碍，民族国家的障碍，**使得不同民族国家被资本的力量所穿透。**资本的最大障碍是劳动，**由绝对剩余价值转化为相对剩余价值，通过现代技术经济体制控制劳动并且使劳动在更短的时间内创造更多的财富**）**

19世纪末20世纪初民族民主运动使得很多殖民地独立，使得资本主义失去外部条件。但资本主义并没有瓦解或者坍塌，因为资本主义实现了社会结构的调整，金字塔形状的结构是无产阶级和资本阶级有着根本上的矛盾，从金字塔形状的社会结构调整为了纺锤体状的结构，资本主义需要一个巨大的稀释的，未饱和的市场来进行生产和消费之间的链接。西斯蒙迪所提出的生产和消费的矛盾得到了解决，降低单位产品的价格，形成巨大国内市场，培养工人的消费习惯，让工人也生活得很好。这就是所谓的福特制资本主义

**垄断资本主义的形成与发展**

* 20世纪马克思主义理论发展的多样化格局
* 福特制资本主义与后福特制（新自由主义）资本主义

**20世纪马克思主义与资本主义的新变化**

* 德国法兰克福社会批判理论(20世纪30年代)

技术理性批判；大众文化批判；意识形态批判；

批判发达资本主义社会中，异化已经穿透到了工人的生活的各个方面，不断地再生产使得资本主义的危机得到不断地缓解

* 法国消费文化批判理论(20世纪6、70年代)
* 空间批判理论(21世纪)

**资本主义的历史地位与发展趋势**

* 史前史与人类史
* 人类社会发展的三阶段理论

**20世纪资本主义从自由竞争进入到垄断**

* 19世纪的马克思主义以马克思和思格斯的思想为基本内涵，资本主义处于上升阶段，即机器大工业生产时代，资本的增殖方式体现在生产领域中对工人剩余价值的榨取，通过海外市场和原料产地来吸收资本过度积累的趋势。当外部扩张的殖民掠夺走到尽头，**自由资本主义遭遇严重危机**，现代科学又为资本的内部扩张，找到了理论出路。
* 20世纪进入到垄断阶段之后，资本的增殖方式发生了转变，资本开始转向内部，即通过工人的**日常生活、情感、欲望和需要**来寻找空间。
* 二战后到70年代，资本主义世界运用自身的“政治与社会的调节方式”在实践、 技术组合上，建构起了一系列劳动控制、 消费习惯和政治经济力量结构，作为协调生产与消费的控制模式，即所谓的**福特主义-凯恩斯主义**，使资本主义经历了长期的战后繁荣。

**20世纪马克思主义理论的多样化格局**

* 马克思主义的深刻分化：一方面同当代哲学、社会学、心理学等领域的其他理论成果交汇形成了众多马克思主义流派；另一方面，它被运用于不同地区的实际革命进程，由此导致了不同的马克思主义实践模式，即社会主义模式，20世纪的马克思主义便呈现出多样化的格局。
* 在这一格局之中，不仅有长期在社会主义国家之中占据主导地位的“正统，马克思主义”，而且包括西方人本主义马克思主义、西方科学主义马克思主义、东欧新马克思主义、欧洲共产主义等等。

**泰罗制：人的行为分析合理化**

* 泰罗：《科学管理原理》 现代管理学之父
  + 理念：简洁是智慧的灵魂
  + 方法：通过合理化的步骤，把多余的动作删除，把迂回的动作直接化，把不完善的动作完善化。**工人劳动的进一步的标准化和程序化。**
* 基本原则：科学分析人在劳动中的机械动作，研究出最经济而且生产效率最高的所谓“标准操作方法”，严格地挑选和训练工人，按照劳动特点提出对工人的要求，定出生产规程及劳动定额;实行差别工资制，不同标准使用不同工资率，达到标准者奖，未达到标准者罚，实行职能式管理，建立职能工长制，按科学管理原理指挥生产，实行“倒补原则”，将权力尽可能分散到下层管理人员，管理人员和工人分工合作。

**福特制：标准化、规模化、程序化的工业体系**

* 1913年， 亨利福特运用当时企业推广泰罗制的技术成果，创建了世界上第一条流水生产线。福特不仅设计出完善的装配线和统一精确的通用零部件，还创造出依靠非熟练工人在中心装配线上使用通用零件的大规模生产方式。
* 依照**“只需按工序将工具和人排列起来，以便能够在尽量短的时间内完成零配件的装配”**的装配线工作原理，实现了机械化大生产。
* **在这个时候工人已经失去了议价能力，整个生产工程依赖于生产流水线。**

**福特制的后果：**

**直接后果：**福特制为降低成本、规模经济开拓了路径;

1908年，生产6000辆T型车，每辆售价850美元;

1916年，卖出6万辆，每辆售价为360美元;

在T型车销售的最后一年中， 第1500万辆车走下生产线，售价仅为290美元。"轿车价格每降低1美元，我就可以新增1000个购买者”。

**间接结果：**个人日常生活的全面标准化、程序化，文化大工业的来临；资本扩张的触角进入了体系内部尚未被资本控制和“穿透”的部分一工人的生活、情感、想象和欲望。【改善了社会结构：把金字塔转化为纺锤体】

**(1) 劳动力的均质化**

劳动者与劳动工具的关系从此被彻底改变。劳动者不是在使用工具，而是在服侍机器。道过把有特质的劳动转移到机器体系之中，机械化原则把劳动降低为一种周期性的重复运动，它仅仅以持续性为特征，即具有了产品的形式。这是 生产过程中劳动均质化的基础。阿格里塔 《资本主义调节理论》

**(2)****劳动者在劳动过程中失去主体性**

没有办法按照自己的意图和要求去完成工作，只是作为一个机械体系的附属品，机器相对人而言反倒成了更完美的存在。

**(1) (2) 消解了19世纪工人阶级斗争的产生条件**

福特主义是泰勒主义的替代形态。它凸显了劳动过程的一系列重要转型，这些转型是与雇佣劳动者阶级生存条件的改变以及由此而导致的社会化消费模式的形成为特征的，同时，经济领域中的阶级斗争也会因为被塞进了集体性的讨价还价你的形式而具有制度上的合法性。阿格里塔《资本主义调节理论》

**福特主义积累模式**

**基本原则：**生产过程与消费模式相链接，将消费尤其是包括雇佣工人这一消费群体在内的**大众消费活动**引入积累模式。改变雇佣工人的生存条件，将阶级斗争引入**合法化的集体性**讨价还价形式之中。

**劳动过程：**继承泰罗制的机械化原则，将其推进到半自动化的生产流水线，生产内容转向了大众公共消费品以及生产这些大众公共消费品的标准化原料。

1. 实现了两大部类生产之间的平衡，并促成了社会劳动力再生产成本降低:

正因为如此，半自动化生产流水线是获得相对剩余价值的最理想的劳动过程。它在两大部类生产之间构建的有机联系使公共消费的单位价值得到了有效的降低，从而价值关系发生了革命性的变化。——阿格里塔

1. 半自动化的生产流水线取代了泰勒制的机械化原则，不仅提高了劳动过程的节奏，而且还更严格地使劳动者臣服于资本积累的规律。

**福特主义的生产过程与消费过程链接：**

1. 半自动化生产流水线极大提高了劳动强度，最大限度地压缩了劳动过程中的空闲时间，社会化消费形式自然地进入劳动者家庭，改变前资本主义消费模式;
2. 福特主义社会化消费的商品结构与生产结构相呼应。标准化住房与汽车作为超出劳动者实际消费能力的耐用消费品，是以金融的社会化为前提的。资本建构起对工人生活及消费行为的严格控制。

* 通过生产过程与消费过程的结合**，既实现了资本的积累，又保证了资本积累的前提即实现了社会劳动力的再生产。**

**赫伯特·西蒙：人脑的分析合理化**

人工智能思想起源：用计算机模拟人类认知，通过对认识过程的 研究，分析人的行为与决策(1949) ;

《管理行为》：决策制定的过程是理解组织的关键；

从社会人审视经济人：

**追求利润最大化(理性经济人假设) → 追求满意(有限理性假设)**

为什么对决策过程中有限理性的反思，是对经济学基础的考验？

实际上的决策是社会人的行为而不是理性经济人的行为。一个不完备理性的存在只追求最大的满意度，而不是追求利益最大化——只有社会人才能在社会结构中作出实际决策

**20世纪对人类整体的意义**

第一次世界大战应当作为20世纪的开端，把时代内部的断裂通过战争进行打破。

2020年可能才能作为二十世纪的开端——以新冠疫情的爆发为标志

**1900年**

* 1900年， 欧洲经受了近一百年的和平;
* 19世纪“科学的世纪”：经典物理学体系已经基本完成；演化理论被接受；化学工业发展；电气化时代莅临。。。

20世纪带给我们的将是科学进入社会和私人生活。科学将赋予我们行为的准则。它将是一种光辉灿烂的前景...我们希望哺有了我们的19世纪，把那愚蠢的仇恨、无意义的斗争和可笑的诽谤统统带走，抛进世纪的无底深渊！

法国《费加罗报》 1900.1.1

**20世纪灾难的不可理解**

**《现代性与大屠杀》齐格蒙.鲍曼**

* 大屠杀是现代性本身固有的潜在可能，只有在现代文明中才可能实现；
* 机器般理性的现代官僚制，把整体行为切割成一个一个的环节，如果每个人只完成其中的一个小部分，就没有人来为整个程序的最终结果承担最终的责任。实现了大屠杀的非理性暴行；
* 现代的“园艺文化”（人为的剪裁，设计，规划，理性形而上学 对生命进行了重新的剪裁）为大屠杀提供了理念支持；
* 纳粹利用了受害者的理性计算心理，依靠犹太人的合作实现。

**沉重的现代性：福特制资本主义，轻灵的现代性：后福特制资本主义**

**极端之恶《极权主义的起源》与平庸之恶《艾希曼在耶路撒冷》汉娜.阿伦特**

* 性质上的**极端之恶**，呈现出独特的、前所未有的“不可理解性”(即无法从人能理解的动机去理解)。纳粹否定了人类中的一群，等于否定了人类存在的多样性，就等于根除人这个概念本身；
* **平庸性的恶**，一种超乎寻常的浅薄，不是愚蠢，而是**匪夷所思地、非常真实地丧失了思考能力，即独立判断的能力，无思想状态。**不是从自身邪恶动机出发而是因为放弃了、丧失了思考能力而作恶，没有残暴动机的残暴行为。

**绝对真理观与科学至上论的颠覆 卡尔·波普尔**

* 科学的试金石**“可证伪性”**，科学理论的标志不是它能够被证明是对的，而是它可以被证明为错的，即科学的正确永远是不彻底的正确。
* 理论本身必须包括“经验上被证伪的可能性”，既不能事先排除被证伪的可能性。
* 科学就是**猜想与反驳**不断试错的过程。

**理性的自负与自发秩序 弗里德里希·哈耶克（主张自发秩序/西方国家的演进）**

* 自然生成的规则和自发演化的秩序优越之处，在于建立过程中没有强制，人为要素作为系统中的一个变量，而不是指南；“乡间的小路”意义大于规划的道路。
* 理性的自负对人类理性能力抱有**过度的信心**，相信理性能够获得完美知识、构建完美社会规划，以此征服现代社会的高度不确定性和焦虑不安；
* 苏格兰启蒙运动对**理性能力或启蒙理性主义**的审慎和怀疑。——对理性的温和的怀疑态度。

**20世纪马克思主义的批判理论**

**德国法兰克福社会批判理论**(20世纪30年代)——针对沉重的现代性：福特制。

技术理性批判:《启蒙辩证法》

大众文化批判:《文化工业:作为大众欺骗的启蒙》

意识形态批判:《单向度的人: 发达工业社会的意识形态》

**法国消费文化批判理论**(20世纪70年代)——针对轻灵的现代性：后福特制

列斐伏尔:《日常生活批判理论》

鲍德里亚:《消费文化》

**空间批判理论**(21世纪)

大卫哈维:《后现代状况》

为什么福特制资本主义会向后福特制转换，一种批判理论的退却表明其失去了对资本主义 的解释空间，资本主义发生了什么导致了这样的转换？

**发达资本主义社会批判**

* 进入20世纪垄断资本主义，资本增殖与积累方式发生了转变， 最直接体现在资本对社会生活的文化殖民。
* **资本主义具有自我否定的趋势。**（**西斯蒙第：资本主义经济危机不可避免**）资本的实现与扩张需要不断克服自身的限度(增殖的瓶颈)，20世纪资本主义扩张**从外部转向内部**，实现福特制资本主义的转型，从劳动过程的异化，走向了社会生活的全面异化。
* 资本是这样一种机制，若不能持续越过疆界，接受外在环境的滋养，便不能维持自身之生存。因此，资本的外部在本质上是不可或缺的。《帝国》

**法兰克福学派的社会批判理论**

* 法兰克福学派是由德国法兰克福社会研究所的成员所构成的学术团体，创始于1930年，是20世纪马克思主义最大的流派。人本主义西方马克思主义的重镇，在现代西方哲学中占有重要位置。
* 代表人物有霍克海默、阿多尔诺、马尔库塞、弗洛姆、哈贝马斯等，从**技术理性批判、大众文化批判、现代意识形态批判** 等方面延续了马克思资本主义批判的路径。揭示发达资本主义的生存悖论：**物质丰裕与精神匮乏、物质追求的丰富多样性与文化追求的简单标准化。**

**一、技术理性批判（技术理性主义）（信念）**

* 技术理性主义立根于科学技术发展的无限潜能之上。就精神实质而言，它**从属于西方理性主义传统**。外部世界被把握为**客观的、系统的、可以被理性控制和把握的客体。（直接意味着主客体的二元对立）**人可以通过理性和科学而把握宁宙的内在规律，通过利用规律，改善技术手段而征服自然。
* 技术理性主义的基本倾向发端于中世纪的解体，文艺复兴、宗教改革和实验科学共同汇聚成了近代以**理性化、世俗化和个体化**为内涵的现代化历史进程。对人性的张扬、对理性的崇拜和对历史永远进步的信念成为这一历史进段的重要标志。
* 一方面实现了个人理性的觉醒，一方面成为了人内在的信念。官僚主义也是技术理性的结果。

**霍克海默、阿多尔诺:《启蒙辩证法》**

* 启蒙辩证法：揭示以理性和技术为核心、以人的自由和对自然的统治权为宗旨的启蒙精神，最终走向了自己的反面，走向自我毁灭和理性对人的统治的悲剧
* 在理性普遍统治的世界中，**“人类不是进入到真正合乎人性的状况，而是堕落到一种新的野蛮状态。”**（20世纪的不可理解性，文明与野蛮的悖论，人的自由和理性被某种抽象的力量裹挟了）
* 技术理性具有**抽象性的特征**，（以实证主义的方式）停留在对事物的直接认识和精确描述，而缺乏对现存的否定性的理解和超越。
* 当启蒙精神停留于以抽象性和直接性为特征、缺少主体的价值尺度、缺少对现存的否定性理解的知性思维时，它本身就不再作为现存世界的否定力量，而是作为与现实等同或认同的肯定的思想。（变成了纯粹的肯定性思维）
* 启蒙精神成为崇拜技术理性，而缺少主体性与否定性的新的迷信和神话。

**启蒙的理想：真理和解放**

**知识的理想：追求世界的永恒真理**

现代自然科学、社会科学、人文科学应运而生，其目的在于探求客观外在世界和主观内在世界的本质和真相，发现关于它们的知识，最终获得世界的永恒真理。

**实践的理想：实现人类的普遍解放**

追求真理是为了实现人类解放，解放体现了一种普遍的人类历史观念， 即相信历史趋向于一个作为终极目的的自由王国，通过民主协商实现解放的目标(自我管理、自我控制和自我统治)，建立起合理化的社会制度，保证民主正义、自由的实现。

现代工业社会的整个挖空心思想出来的机制，也不过是相互残杀的自然界。再没有手段可以表达这种矛盾了。这种矛盾是与单调严肃的世界一起运动的，艺术、思想、否定性就是从这个世界中消失的。人们相互之间以及人们与自然界是在彻底地异化，他们只知道，他们是从那里来的，以及他们要做什么。每个人都是一个质料，某种实践的主体或客体，人们可以用他来做什么事，或者不能用他来做什么事。

《启蒙辩证法》

**二、****大众文化批判 《文化工业：作为大众欺骗的启蒙》**

* 在发达工业社会或技术社会之中，随着大众传播媒介的发展，文化艺术在大众化和普及化的同时，却开始失去自身的创造性和超越性，开始沦为非创造性的、商品化的大众文化，成为欺骗人、统治人的异化的文化力量。
* 霍克海默和阿多尔诺关于"文化工业”的分析，马尔库塞关于“肯定的文化”的批判，是这一文化批判主题的具体展开。
* **文化工业**：凭借现代科学技术手段大规模地复制、传播商品化了的、非创造性的文化产品的**娱乐工业体系**。产生于发达的工业化国家，它是制作和传播大众文化的手段和载体，它以独持的大众传播媒介，如电影、电视、广播、报纸、杂志等，操纵物化的、虚假的文化，成为束缚意识的工具、独裁主义的帮凶，并以较之以前更为巧妙有效的方法，即通过娱乐来欺骗大众，奴役和统治人。

文化用品是一种奇怪的商品。即使它不再进行交换时，它也完全受交换规律的支配：即使人们不再会使用它时，它也盲目地被使用。因此，它与广告已融合在一起。在垄断权力下边，它越是表现得荒诞无稽，它就变得越是有威力。这些动机都是有充分的经济根据的。人们要明确地生活，就不能脱离整个文化工业，为了克服消费者饱食终日无所事事和麻木不仁漠不关心的精神状态，就必须生产出大量的文化用品。从文化用品本身来说，它们也是要求大量生产的。广告宣传是使文化用品长生不老的灵丹妙药。但是，因为文化工业的产品，要不断地满足作为被允诺的商品的需要，所以它本身最后就与宣传推销它的广告一致起来。

《文化工业》

在发达工业社会中，无论是大众文化作品的制作者，还是大众文化的欣赏者和消费者，都表现“**逃避现实者**”的特征：

“家庭的逐渐瓦解解，个人生活进人闲暇的转变，闲暇进入管理细节的常规程序的转变，闲暇成为棒球场和电影、畅销书和收音机的消遣的转变，这些转变会导致人内心精神生活的崩溃。很久以前，文化就被这些驾轻就熟的乐趣取而代之，因此，它已呈现出一个逃避现实者的特点。人们已经沉溺于个人的观念世界里，当革新调整现实的时机成熟时，他们才会重新调整他们的思想观念，人们内心的精神生活和理想已成为保守的因素。但是随着人们取消避难所能力的丧失——这种能力既不在贫民区也不在现代殖民地成长起来——**人类已丧失构造出一个不同于他生存的那个世界的另一世界的能力**，那个世界就是艺术世界。今天，艺术仅仅在那些坚定地表现出**单一个体**与残暴社会环境之间差别的作品中生存下来——像乔伊斯的散文和毕加索的格尔尼卡之类的绘画”。

霍克海默《批判理论》

**文化工业或娱乐工业正悄悄地按着自己的尺度来调节、操纵和塑造人:**

个体和社会的对立以及个人生存与社会生存的对立，这些使艺术消遣具有的严肃性的东西已经过时。以取代艺术遗产而产生的所谓消遣，在今天不过是像游泳和踢足球那样流行的刺激。大众性不再与艺术作品的具体内容成其实性有什么联系。在民主的国家，最终的决定不再取决于受过教育的人，而取决于消遣工业。大众性包含着无限制地把人们调节成娱乐工业所期望他们成为的那类人。

马尼尔波兹曼：《娱乐至死》《技术批判》

**三、意识形态批判**

**马尔库塞:《单向度的人——发达工业社会的意识形态》**

* 在以科学技术发展为背景、相对富裕的消费社会中，在技术理性所形成的新的统治体制中，出现了新的异化和物化的生存方式。工人被"整合”或“一体化”到现存的社会体制中，不再作为社会的反抗力量;自由自觉的创造性活动所应具有的否定性、超越性和批判性，被技术理性所消解，成 为“单向度的人”。而造成这种单向度的人的社会，即单向度的社会，只倡导一种发展方向，维护现有体制，有着巨大的惰性。（没有否定性，超越性， 批判性的人被生产出来）
* 资本主义使以往社会通过法律、集权、等级制度等统治工具改由规律、客观秩序、市场等新的手段来统治。统治手段，即人身依附关系的变化使人们沿着社会(资本主义)预设下的道路前进。

**单向度：意指现代资本主义社会技术经济机制对一切人类经验的不知不觉的协调作用。**而现代文明，在科学、艺术、哲学、日常思维、政治体制、经济和工艺各方面都是单向度的；

**第二向度：否定性和批判性原则，即把现存的世界同哲学的准则所揭示的真实世界相对照的习惯。**哲学的准则能使我们理解自由、美、理性、生活享受等等的真正性质，日常生活让渡给了资本主义意识形态的统治。

  这样的批判**预设了真理的维度**，**是一种二元的批判范式**，批判肯定性的抽象的技术理性，既然他把大众文化预设为大众文化，实际是预设了“精英文化”，这样的批判对现实的革命性和结构性是有限的。这样的批判是非常羸弱的，没有革命的主体，更不可能造成革命斗争或运动来对资本主义进行打击。这样的批判是“浪漫主义的批判”。

**消费社会批判理论（宏观到微观的转变，同时借助了符号学的方法）**

**针对后福特制资本主义**

是什么改变了我们的生存体验？

是什么造成社会生活日益抽象化？

是什么导致个人与社会的根本对立？

事后看来，我们可以这么说，批判理论的目标是平息和缓和，或者更为可取地说，是全部切断一个被推断为特别地、永久地负累着极权主义癖性的社会性的极权主义倾向，保护人们的自主性、选择自由、自主和保持不同的权利，是批判理论的首要的、基本的目标。

鲍曼:《流动的现代性》

**后福特制资本主义的积累方式（“灵活积累”体制）**

福特制资本周转时间较长，同时依赖于巨大的未饱和的国内消费市场。可能造成生产滞销，这就造成了资本积累和资本扩张的瓶颈。

**20世纪70年代后**，资本主义的调节模式实现了从福特制到**后福特制的转变。**资本主义社会的生产和消费领域都有了新的变化：

**生产领域：**放弃了满足大众市场的标准化产品，转向生产针对“目标消费群体”的小规模、小批量的产品；（通过赋予符号实现）

**流通领域：**新信息技术等媒介的介入，缩短了生产与销售的周期，加速了资本流通；

**劳动过程：**劳动者的个性和创造性受到了极大重视，劳动时间也更为灵活、弹性，获得了更大的自由；（客服劳动者僵化的弊端）

资本主义积累手段的转变，打破了福特制，**投机盈利**成为最好的积累方式，机会经济增加了生产、销售、消费以及劳动力市场中的不确定、流动因素，它使整个资本主义经济运行成为不可把握的。

**列斐伏尔：《日常生活批判》**

* **最早**将发达资本主义社会本质特征明确地指认为**“消费社会”**。
* **20世纪60年代**，提出现代社会是"**消费受控制的科层制社会**”。马克思所处的资本主义社会是“**生产的无组织社会**"，现代世界则是**被组织化的消费社会**。消费主义被整合到了资本主义的体制当中。
* 消费受控制的科层制社会：新资本主义发展与统治的重心已从生产转向消费，应当确立以日常生活为核心的社会批判理论视野。
* “列斐伏尔的日常生活概念取代了马克思的工厂作为社会的敏感核心地带，成为人类的意志能够选择革命的地点，在这里，一种新的异化形式已经成为最富压抑性与显眼的东西”。

**“消费受控制的科层制社会”特征：**

1、现代日常生活世界是被各种消费体制操纵的碎片化、神秘化状态和过程，新资本主义社会的主要矛盾，即技术-官僚体制、消费体制与日常生活现实之间的对立，日常生活已经成为组织化的对象或客体，而不复是活生生的、具有创造性原发性的主体或文化源泉；

符号价值：社会身份区分。现代消费的运行机制对人心理的控制，不是使用价值与交换价值能解释的，需要符号价值来解释。（如昂贵的奢侈品）

**“消费受控制的科层社会”理论首先确立了以日常生活为中心视野的、微观的主体向度的社会批判理论，而取代了传统马克思主义以社会结构为主要对象的、宏观的客观的社会；**

2、这是一个欲望被制造被引导的心理躁动世界；

3、符号-想像的“假装”（能指和所指衍生出的意指系统）成为“现实”；

4、形形色色的时尚或流行的符号体系成为控制现代日常生活世界的最高物神。

【福特制增长的极限在哪里？大众化的消费市场迅速饱和之后，耐用消费品饱和之后，就会走向危机之中，生产和消费之间重新断裂，而符号价值是没有边界的，资本家客服福特制资本僵化的危机，就需要精细化的定位，产品小众化、群体化，给予它符号价值，不断更新迭代，流行的元素不断被制造，同时制造恐慌。（如炒鞋等）】

**服务经济：**生产后马上被消费，没有使得资本周转循环的时间过程，需要在时间和空间上进行努力，时间上进行不断地加速，空间上进行不断地压缩

**巴特《流行体系》：虚像的建构**

* 索绪尔：语言是由符号组成，符号由能指与所指构成，两者构成意指关系系统。
* 巴特区分了三种服装：真实的服装、意象的服装、书写的服装。
* 借助于索绪尔的语言学理论，揭示大众文化中符号运行机制，对其进行符号学解码，从而建立**大众文化内在运行机制的批判路向**，即关注意识形态运行中物的存在方式问题，尤其是由文化工业所产生的符号文化商品及其体验问题。
* 巴特的分析逻辑：“物-符号”到“符号-物”的进程。

**哈维：时间空间修复理论**

**“通过时间和空间的转移吸收过度积累”是现代资本主义自我调节机制的惯用伎俩**：在时间上加速周转时间，把资源从满足当前需要转移到探索未来，信用制度（透支未来）和虚拟资本在现代资本主义社会有决定性意义；在空间上则需要在全球范围内拓展过渡资本和劳动力，增加对第三世界国家的贸易和直接投资。

(A) 通过投资长期资本项目或社会指出（如教育和科研）来进行时间转移，以推迟资本价值在未来重新进入流通领域的时间；

(B) 通过在别处开发新的市场，以新的生产能力和新的资源、 社会和劳动可能性来进行空间转移；

(C) 在某种程度上将(A) 和(B) 结合起来。

加快生产中的周转时间需要并行地加速交换与消费。增加了交流和信息流动的各种系统，加上销售技术的合理化(包装、控制库存、集装箱化、市场反馈等等)，使得有可能以更快的速度通过市场系统使商品流通。电子银行和信用卡就是提高货币回流速度的一些创新。**金融服务和市场**(通过计算机交易的帮助)**同样也加快了**，如俗话所说的，**为的是在全球股票市场上使“24个小时变成非常长的时间”。**

在消费领域的众多发展中，有两项发展因特别重要而显得很突出。调动大众(与精英相对)市场的时尚，提供了加快消费速度的一种手段，不仅在服装装饰品和装潢方面，而且也在整个生活风格和娱乐消遣活动的广泛领域中(休闲和运动习惯，流行音乐风格，录像和儿童游戏以及类似的东西)。

第二种趋势是一种脱离商品消费、向着服务消费的转变——不仅是个人、企业、教育和健康服务，而且也进入了娱乐、表演、即兴表演和消遣。这些服务的寿命(参观一次博物馆，听一次摇滚音乐会或看一次电影，参加演讲会或健身俱乐部)虽然很难估算，但远比一辆汽车或一台洗衣机的寿命要短的多，如果物质商品的积累和周转有些限制的话，那么对资本家们来说，有意义的是转向在消费中提供非常短暂的各种服务。

[美]戴维 · 哈维:《后现代的状况一对文化变迁之缘起的探究》

**民族历史与世界历史**

* **地域性的民族历史：**在大工业生产形成之前，不同地域的民族之间交往很少，处于相对孤立、封闭的发展状态。主要形式包括原始社会和自然经济占主导地位的农业社会；
* **整体性的世界历史：**在大工业生产和普遍交往的基础上，各民族之间相互作用、相互依赖形成一个有机整体的发展状况。世界历史标志着一定历史时代人类社会的整体性联系。

交往范围在这个发展进程中越是扩大，各民族的原始封闭状态由于日益完善的生产方式、交往以及因交往而自在形成的不同民族之间的分工消灭得越是彻底，历史也就越是成为世界历史。

《德意志意识形态》

**史前史与人类史**

* **史前史：**人类尚未从自然的分工中摆脱出来，还处在狭隘的民族地域性的束缚之下，在生产关系上依然存在着**压迫与剥削的对抗关系，人没有摆脱对人或物的依附性的历史阶段；**
* **人类史：**表明人类社会不断地由低级向高级发展，人本身愈来愈走向解放、愈来愈走向全面发展。资本主义作为最后一个对抗的社会形式，证明了人的解放程度的增强，构成资本主义解体的根本矛盾中包含着共产主义生成的革命因素。

**人类历史由于生产力的不断发展而形成的纵向联系，在此基础上人类历史从低级形态向高级形态发展的必然趋势:**

**历史主体人的解放程度随着生产力的发展和社会形态变更而不断增强。**

如恩格斯所说，人类愈来愈“成为自己的社会结合的主人”，愈来愈“成为自然界的主人”，愈来愈“成为自己本身的主人”。人逐渐从人与自然、人与社会、人与自身的异化关系解放出来，不断摆脱各种依附关系，愈来愈成为自由而全面发展的人。

“人类史”的趋势表明人类社会不断地由低级向高级发展，人本身愈来愈走向解放、愈来愈走向全面发展。资本主义作为最后一个对抗的社会形式，证明了人的解放程度的增强，构成资本主义解体的根本矛盾中包含着共产主义生成的革命因素。

  我们越往前追潮历史，个人，从而也是进行生产的个人， 就越表现为不独立从属于一个较大的整体:最初还是十分自然地在家庭和扩大成为氏族的家庭中:后来是在由氏族间的冲突和融合而户生的各种形式的公社中。**只有到18世纪，在“市民社会”中，社会联系的各种形式，对个人说来，才表现为只是达到他私人目的的手段，才表现为外在的必然性。但是，产生这种孤立个人的观点的时代.正是具有迄今为止最发达的社会关系(从这种观点看来是一般关系)的时代。**人是最名副其实的政治动物，不仅是一种合群的动物面且是只有在社会中才能独立的动物。孤立的一个人在社会之外进行生产 - -这是罕见的事， 在已经内在地具有社会力量的文 明人偶然落到荒野时，可能会发生这种事情一一就像许多个人不在一起生活和彼此交谈而竞有语言发展一样，是不可思议的。

《1857-1858年经济学哲学手稿》序言

专题八：金融资本与“帝国”——马克思主义在21世纪

2021年6月9日

14:04

**核心内容**

1. 作为时间机器的“金融技术”
2. 金融资本与金融寡头
3. 2008年美国次贷危机与马克思资本主义经济危机理论
4. 列宁与希法亭论“帝国主义”的差别
5. 中美贸易冲突与21世纪经济全球化的结构性转变

传统的工业制造业**（福特制资本主义）**逐渐淡出人们的视野，取而代之的是消费主义的“后工业时代”——文化、通讯、信息技术和服务业。小规模的、分散的、多功能的和摈弃了等级结构企业（泰罗制金字塔型企业结构组织）成为了这一时期的主流。

伊格尔顿:《马克思为什么是对的》

《新教伦理与资本主义精神》为资本主义提供了一种道德上的合法性，清教徒式的态度，要求资本主义扩大再生产，而《有闲阶层论》中表现出的消费主义的生活态度才能让新的物神出现。

**作为时光机的金融技术**

* 金融工具：深度加工时间；集聚大规模资金；分担个人风险；
* 金融思维：对来来时间的计算、预测和分析；贴现和复利（指数级别生长）；信息不对称；金融机构作为信用中介（信用资本化）；风险收益决策衡量
* 金融技术就像我们建造的时光机器……它拓展了我们想象和计算未来的能力，然后塑造了一个关于可量化、可交易的时间维度，让我们人类越来越变成时间的生物。

William N. Goetzman

经济生活发展的核心领域决定某类资本成为资本的具象化体现

（商业资本-产业资本-金融资本）

**金融深化：信任——信用——资本化**

* “信任”是社会化合作的基础，人际和社会关系网络构建的粘合剂，通过血缘、婚姻、族群或组织结构等种种要素构建在时间坐标上。
* **货币使得**很多类型的“信任”变成了标准化、可量化、可交易的资产，**信任转化为信用**。
* 更多的个体(个人、国家、企业、机构)可以跨越更大的地理空间和更远的 时间维度进行估值，将自己的“信用”转化为资金——债券的等级，股票的定价。
* 整个金融业就是如何建立“信用”，如何街量估算信用， 并使其产生流动性的行业。
* 货币化所代表的“标准化”和“数量化”使得“信用”更容马下沉到个体， 产生流动性，形成市场，个体信用资本化。

产业资本的思维转向金融资本的思维

一个伟大的工业国家被信用系统牢地控制着。这个信用系统高度地集中。这个国家的发展和我们所有的(经济)活动完全掌握在少数人手中。我们已经沦为最糟糕地统治之下，一种世界上最完全最彻底的控制。政府不再有自由的意见，不再拥有司法定罪权，不再是那个多数选民选择的政府，而是**在极少数拥有支配权的人意见和强迫之下(运作)的政府。**

这个国家的很多工商业人士都畏惧着某种东西。他们知道这种看不见的权力是如此的有组织、如此的悄然无形、如此的无孔不入、如此的互锁在一起、如此的彻底和全面，以至于他们不敢公开去谴责这种权力。

美国第28届总统伍德罗威尔逊

**金融资本与金融寡头（从集中走向垄断）**

* 金融资本是由**工业垄断资本**和**银行垄断资本**融合在一起而形成的一种垄断资本。随着生产集中和垄断的发展，银行资本由集中走向垄断，工业垄断资本对银行的依赖增强，大银行同大企业的金融联系更加密切，形成了固定的关系。
* 银行垄断资本和工业垄断资本，通过金融联系、资本参与和人事参与，密切的融合在一起，产生了一种新型的垄断资本，即**金融资本**。
* 在金融资本形成的基础上，产生了**金融寡头**。金融寡头即操纵国民经济命脉，并在实际上控制国家政权的少数垄断资本家或垄断资本家集团。

**帝国主义**

**帝国主义是发展到垄断组织和金融资本的统治已经确立、资本输出**（发达国家将溢出的资本像向发展中国家布局，形成全球分工的格局**）具有突出意义、国际托拉斯开始瓜分世界、一些最大的资本主义国家已把全世界领土瓜分完毕这一阶段的资本主义。**

《列宁专题文集：论资本主义》

……一种新的金融贵族，一种新的寄生虫——发起人、创业人和徒有其名的董事，并在创立公司、发行股票和进行股票交易方面再生出了一整套投资和欺诈活动，**这是没有私有财产（劳动）的私人生产**。

《马克思恩格斯全集》第25卷

* **希法亭**在1910年的重要著作《金融资本论》中指出，由于证券市场的发展，产业资本家变成货币资本家，这一转化的后果是出现了创业利润，也使前者越来越受制于后者。
  + 福特制的标准化制度化规模化生产必须依赖于大资金的介入
* 他把“金融资本”解释为“**由银行支配而由工业家运用的资本**”（对资本而言占有权和使用权的分离），资本主义经济生活各方面日益从属于一个越来越狭隘的大银行集团。

随着股份公司形式的发展，产生了一种特有的金融技术，它的目的是要保证人们能以最少的自有资本控制尽可能多的他人资本。

《金融资本——资本主义最新发展的研究》

* 希法亭的评价相对列宁而言少了马克思主义理论中的垄断与支配关系，占有大部分金融资本的银行家对劳动者的支配关系，甚至发达国家对第三世界国家的支配关系。这种生产与占有的关系，这种对财富的支配权和统治权使得全球的经济格局掌握在这些控制着大部分资本的少数人的手里。
* 经济学家更多关注的是技术关系，而马克思主义学者把握的是**生产资料的私人占有制和社会化的大规模生产之间的矛盾**。

由于银行的发展，由于银行和产业的关系越来越密切，便产生了一种趋势:一方面，银行之间的竞争要加以排除，另一方面，所有资本都要以货币资本的形式积聚起来，并且只有靠银行的帮助才能在生产中找到出路。最后分析起来，这个趋势就会造成这么一种情况，全部货币资本都会在一个银行或一批银行的支配之下，这样一个中央银行，于是就会对整个社会生产实行控制。【垄断】

希法亭《金融资本论》

生产集中；由集中而成长起来的垄断；银行和工业的溶合或混合生长，——这就是**金融资本**产生的历史和这一概念的内容。

资本主义的一般特性，就是资本的占有同资本在生产中的运用相分离，货币资本与工业资本或者说生产资本相分离，全靠货币资本的收入为生的食利者同企业家及一切直接参与运用资本的人相分离。帝国主义，或者说金融资本的统治，是资本主义的最高阶段，这时候，这种分离达到了极大的程度。金融资本对其他一切形式的资本的优势，意味着食利者和金融寡头占统治地位，意味着少数拥有金融实力的国家处于和其余一切国家不同的特殊地位。

《列宁专题文集：论资本主义》

**2008年美国次级债危机**

* **背景：** 9.11以后，美国为了刺激经济增长，连续13次降低利率，房地产市场受到激励开始迅速膨胀，炒房投资盛极一时。一些收入不高、有不良信用记录的人也申请贷款买房：银行为了获取较高贷款利率，降低了住房贷款门槛。
* 美国人申请住房贷款时，首先要由中介机构出具收入证明。银行在贷款给借款人的同时，通过房地美和房利美向社会机构与公众发行债券，住房人的贷款就渗透到整个金融环节中。
* **次级债：**次级住房抵押贷款支持的债券，也就是把一部分资信不佳的贷款人 申请的住房抵押贷款，打包成债券卖给投资者。

**反思的底线在哪里?**

* 次贷危机的根源在于**“监管缺位” 、 “政策失误”、“低估风险”**相对于资本世界的制度框架而言，次贷危机不是内生的，而是外生的。这种在经济学上的主流危机理论，在政治上也具有”'全球化”的普世价值。
* 问题在于，如果危机根源是外生的，那么“危机过后各国中央银行采取的补救措施也都尤为及时且愈加严厉，但为什么就是始终不能避免重蹈覆辙、走出金融动荡的怪圈呢?
* 上述反思的底线究竟有没有触及事情的本质和真相——**资本主义制度和自由主义市场经济?**
  + 福特制联系了生产和消费，只有当消费可持续的时候生产才可持续，当消费不足时，出现了金融资本来将未来的消费贴现到现在，当金融资本链条断裂的时候，**强资本和弱劳动**之间的根本矛盾最终暴露

**资本主义的限制来自资本主义本身（西斯蒙第首先提出经济危机不可避免）**

资本过度积累趋势的劣根是资本主义制度致命的症候和永远的噩梦，使用各种方式来遏制、吸收资本过度积累趋势，是现代资本主义政治-经济结构做出调整的出发点。

资本不可遏制追求的普遍性，在资本本身的性质上遇到了**限制**，这种限制在资本发展到一定阶段时，会使人们认识到**资本本身就是这种趋势的最大限制**，因而驱使人们利用资本本身来消灭资本。

《马克思恩格斯全集》第30卷

**马克思对危机根源的终极追问**

马克思的危机理论最核心的内容是关于危机根源的逻辑，这个逻辑包括以下要点：

1、经济危机的本质是生产过剩；

2、生产过剩的原因在于“有效需求不足”；

3、有效需求不足的原因在于群众的购买力不足；

4、群众购买力不足的原因在于资本和劳动收入分配的两极分化；

5、两极分化的原因在于生产资料的资本家私人占有制度。

**马克思的危机根源逻辑能否经受得住现实拷问？**

对于1929年的世界经济危机以及之前的古典经济危机，马克思的理论或许还有较强的解释力，可是对二战以后的世界经济就几乎不再有什么说服力了，当代资本主义已经具备了**克服危机的免疫力**。

**马克思的逻辑：**

次贷危机的弊病在于违约率不断上升；

违约的原因在于未来预期遭到了沉重打击；

未来预期的悲观在于“透支消费”的不可持续；

透支的起因是为了缓解生产过剩；

生产过剩源于有效需求不足；

有效需求不足的根源在于资本主义内生的制度性矛盾。

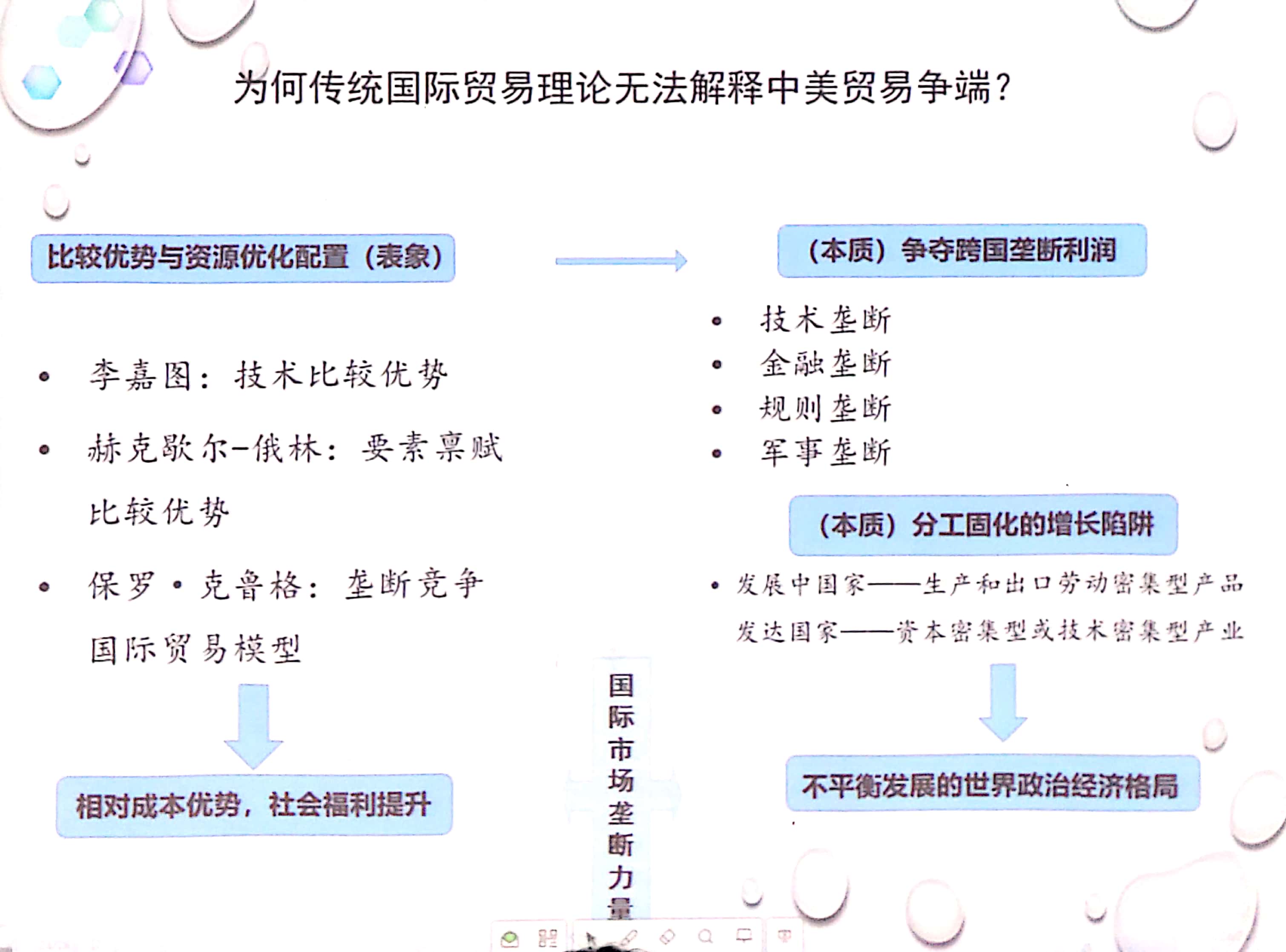
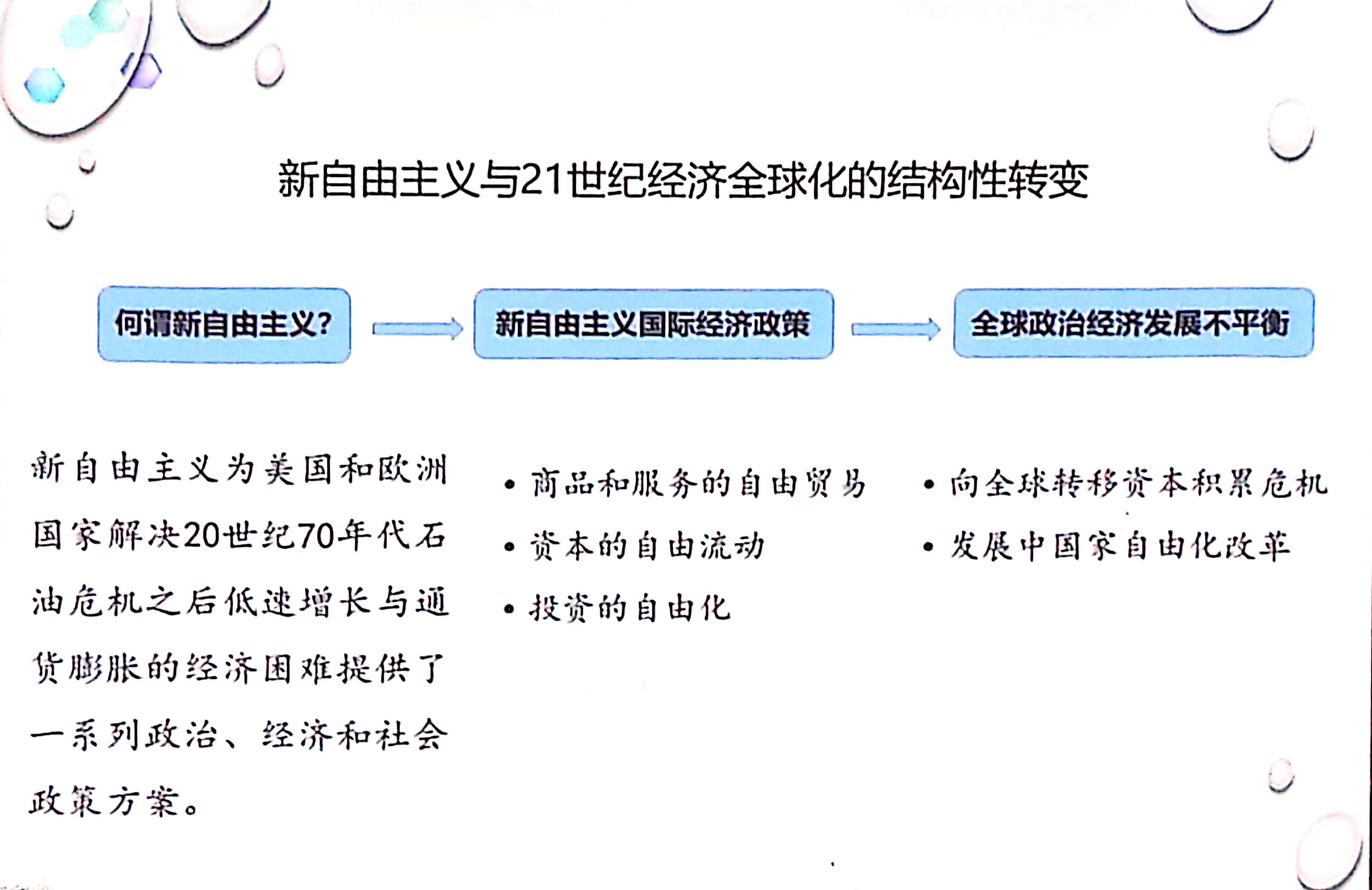
资本制度的内生矛盾——有效需求不足——生产过剩——透支消费——违约率上升——经济危机。

信息革命为金融垄断资本主义提供了技术和生产力基础，而经济全球化和金融化则是金融垄断资本主义形成的必然条件……债务的过度扩张和银行的过度膨胀恰到好处地满足了三个需要。即保护资本主义体制及其利润、缓解（至少是暂时缓解）它的矛盾、支持美国的霸权主义扩张和对外战争。

《资本主义经济金融化与国际金融危机》

一切真正的危机的最根本的原因，总不外乎群众的贫困和他们的有限消费，资本主义生产却不顾这种情况而力图发展生产力，好像只有社会的绝对消费力才是生产力发展的界限。

——马克思



期末考试

2021年6月2日

13:30

辨析题，5\*8=40

先不判断对错，先对问题进行阐述，然后再结合马克思相关内容进行判断

简述题，4\*10=40

答要点，一二三四把问题的核心要点描述出来，每个要点后说一两句话

论述题，1\*20=20

以建党百年为核心，从马克思主义原理出发论述建党百年的历史经验。根据唯物史观，剩余价值理论等核心内容来论述建党百年的历史经验。

最重要的是自己的看法和马克思主义核心思想的契合度，建议大家能不以教科书为参考的地方就不以教科书为参考，主要以课程内容为前面九道题的思想基础，考试相对于课程内容有较大难度差距，

本周六下午一点钟 抹云咖啡，影响考试的问题整理好，去0号楼对面进行答疑

辨析题：自然是财富之母

法国重农主义的观点，财富的增长来自于农业生产，把国民经济学引向了物质劳动这条道路，但仅仅把生产劳动狭隘的理解为农业劳动。斯密的生产劳动是作为私有财产本质的劳动，超出了具体的劳动（农业生产等），这是国民经济学的理论基础：劳动价值论。

辨析题：马克思首次提出资本主义的经济危机不可避免：

西斯蒙迪首先论证了资本主义的经济危机不可避免，因为他看到了有效需求不足导致资本的过度积累，表现形式为剩余商品的堆砌。

辨析题：聪明的唯心主义比愚蠢的唯物主义更接近聪明的唯物主义。

分别对应 德国古典哲学 机械唯物主义 马克思的历史唯物主义

2019

1.辨析 5\*8'

私有财产就是劳动（超出了农业劳动的范围）

哲学的思想史无用

思维与存在的一致性是人思维活动无条件的基础

一切知识的来源都是经验

竞争是自由主义市场的规律

2.简答 4\*10'

1. 旧唯物主义性质特点以及马克思是如何批判

2. 劳动商品化结合材料分析

3. 文化工业的本质

4. 金融资本的本质

2017

5个辨析

1. 人为自然立法

2. 劳动是一切财富的源泉

3. 资本主义开创了世界历史，构建了人类史的第一阶段

4. 历史唯物主义的出发点是“现实的人”

5. 哲学的重大基本问题，是思维和存在的关系问题。

4个简答

1. 概述哲学思维特点。列举并具体说明一种你学到的哲学思维方法

2. 有一种唯物主义学说，认为人是环境和教育的产物，因而认为改变了的人是另一种环境和改变了的教育的产物，－这种学说忘记了∶环境正是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的。因此，这种学说必然把社会分成两部份，其中一部分高出于社会之上。 环境的改变和人的活动的一致，只能被看做是并合理地理解为革命的实践。

结合谈一谈马克思“实践”观的哲学意义

3. 加快生产中的周转时间需要并行地加速交换与消费。增加了交流和信息流动的各种系统，加上销售技术的合理化（包装、控制库存、集装箱化、市场反馈等等），使得有可能以更快的速度通过市场系统使商品流通。电子银行和信用卡就是提高货币回流速度的一些创新。金融服务和市场（通过计算机交易的帮助）同样也加快了，如俗话所说的，为的是在全球股票市场上使‘24个小时变成非常长的时间’。

这一段揭示并描述了当代资本主义社会怎样的改变？

4. 结合上课所学 请从三方面来概述马克思主义当代的意义与价值